

[Gerda Møller.]

altså foreløbig være positivt indstillet under udvalgsarbejdet.

Ingolf Knudsen (CD):

Jeg skal blot meddele ministeren, at vi ikke er så bekymrede og skal medvirke til, at lovforslaget kommer hurtigst muligt igennem folketinget.

Steen Folke (VS):

Også jeg skal henvise til, hvad jeg sagde ved første behandling af den samme sag den 10. november 1976, men jeg vil godt lige gentage et par ting, da vores ordførertale mundede ud i, at VS næppe vil medvirke til at gennemføre dette forslag, og derved har vi altså skilt os ud fra de fleste andre ordførere.

Kort om grundene hertil. Vi mener, at der med dette forslag sker en sammenblanding af på den ene side nogle uddannelsesformål af den ene eller den anden art, på den anden side rådgivning for industrien og et forsknings- og udviklingsarbejde, som skal have et kommercielt sigte. Vi mener ikke, at der bør foregå en sådan sammenblanding på en institution, der nu henlægges under undervisningsministeriet. Vi mener, det er uheldigt, at arbejdsgiverne i den grafiske branche fortsat får så stor indflydelse på en institution, der er henlagt under undervisningsministeriet, og som altså efter dette forslag overgår til hundrede procent statsfinansiering.

Dette er vores hovedgrunde til at se med stor skepsis på dette forslag.

Alfred Hansen (DR):

Der har fra de foregående ordføreres side været udtrykt en vis betænkelighed, og det er vel altid klogt ved første behandling af et lovforslag at have en vis portion skepsis, og det har retsforbundet da også. Men hvis jeg skulle fremhæve noget positivt ved dette lovforslag, så skal det bl. a. være, at man ønsker, at institutionen skal drives som en selvejende institution, og at det er naturligt, at den har opgaver, hvis primære sigte er undervisning og forsknings- og udviklingsarbejde samt rådgivning. Det synes vi er noget positivt, og derfor vil vi gerne støtte forslaget under det videre udvalgsarbejde.

Vi vurderer denne skole på lige fod med andre uddannelsesinstitutioner, og vi finder, det er vigtigt og også naturligt, at den hører

under undervisningsministeriet. I øvrigt vil jeg gerne i parentes bemærke, at al undervisning fremover måske samles under ét bestemt ministerium, hvor man i øjeblikket har den placeret under flere ministerier.

Vi vil positivt gå ind i udvalgsarbejdet.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal takke for en velvillig modtagelse og blot understrege over for hr. Bertel Haarder og fru Gerda Møller, at vi fortsat mener, at der er god kontakt til virksomhederne. Jeg har haft lejlighed til tidligere at svare på en række spørgsmål i den anledning, og derfor må jeg også til fru Gerda Møller sige, at så vidt jeg husker var praktisk taget alle spørgsmål besvaret i udvalget. Det eneste, der manglede, var, at man kom ud og så skolen, således som det var blevet planlagt, og det håber jeg da at man vil få tid til nu.

Så skal også jeg blot udtrykke ønsket om en hurtig behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fri-skoler og private grundskoler m. v.

(Lovforslag nr. L 76. Fremsat 11/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Helle Degn (S):

Da dette lovforslag er en genfremsættelse, skal jeg på socialdemokratiets vegne indskrænke mig til ganske få bemærkninger.

I den mere overordnede diskussion af forholdet mellem folkeskolen og friskolen og private skoler, som tidligere har været gjort til genstand for en grundig drøftelse, har socialdemokratiet markeret sin holdning i forholdet til parallelskolerne og folkeskolen. Dette er på glimrende måde, synes jeg, blevet fremhævet af hr. Erling Olsen, hvorfor jeg kun på social-