

[Svend Erik Hovmand.]

spørgsmål og giver en masse problemer for almindelige husejere, er en nydannelse, som har givet anledning til megen skepsis i kommunerne.

Da vi vedtog loven om bygnings- og boligregistret, var vi fra venstres side stærkt interesserede i at vide, om denne nydannelse krævede ekstra administration og mere personale. Vi stillede en række spørgsmål om netop dette forhold i udvalget og fik et klart svar fra ministeren, og det fremgår også af betænkningen, at man ikke forventede, at denne reform ville give anledning til flere ansatte eller øgede udgifter i øvrigt.

Nu har kommunerne haft lejlighed til at sætte sig ind i loven og vurdere dens konsekvenser, og det har vist sig, at en række kommuner landet over er stærkt i tvivl om, hvorvidt de kan gennemføre registreringen med deres nuværende personale. Derfor spørger jeg nu ministeren, om han fortsat er af den opfattelse, at den ikke vil kræve mere administration.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg kan svare, at i bemærkningerne til lovforslaget var det anslået, at de årlige driftsudgifter for kommunerne ville andrage omkring 2 mill. kr. Men det er også anført, at etableringsudgifterne for kommunerne ville blive af størrelsesordenen ca. 15 mill. kr. Der er ingen, der i dag med sikkerhed kan sige, hvor stor etableringsudgiften vil blive for kommunerne, men selv om der skulle komme en merudgift i forhold til de 15 mill. kr., som man anslog udgifterne til i 1975, tror jeg alligevel, at loven er det værd, også fordi staten og kommunerne senere vil spare penge, når registret kommer i drift, ved vurderinger og ved folke- og bolig-tællinger.

Jeg kan også lige sige, at den fysiske skiltning, der var forudsat i lovforslaget, og som efter min mening burde have været fastholdt, ville have medført en billigere administration i øvrigt af registret.

Jeg ved, at Kommunernes Landsforening tillægger registret stor værdi, og jeg har den opfattelse, at kommunerne i almindelighed finder, at bygnings- og boligregistret er nyttigt, selv om kommunerne får udgifter ved selve oprettelsen. Når man skal vurdere udgifterne ved oprettelsen, må man erindre de besparelser, der vil komme på længere sigt.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil gerne takke for svaret, men må sige, at mit spørgsmål ikke gik på en vurdering af reformen som sådan, det gik alene på de oplysninger, som man fik i udvalget, og de oplysninger, der lå til grund for vedtagelsen her i folketinget. Det er vigtigt, at de oplysninger, vi får her i folketinget som grundlag for de beslutninger, vi træffer, er korrekte.

Derfor er det nødvendigt for mig endnu en gang at spørge ministeren, om han fortsat er af den opfattelse, at de forudsætninger, der lå til grund for vedtagelsen af loven i sin tid, stadig væk holder.

Jeg kan erindre om, at boligudvalget den 5. januar d. å. som svar på et spørgsmål i samme anledning fik en bekræftelse på, at ministeriet på det tidspunkt regnede med, at de oplysninger, der var givet i forbindelse med lovens vedtagelse, stadig kunne holde. Men nu viser det sig altså, efter at kommunerne har haft lejlighed til at sætte sig ind i tingene, og efter at man budgetmæssigt har haft lejlighed til at tage højde for de anslåede merudgifter, at der vil blive tale om betydelig større udgifter end dem, ministeren her har refereret til. 5 østlollandske kommuner har regnet ud, at det vil betyde en merudgift på 40 mill. kr., hvor man i lovforslaget taler om 2 mill. kr. Jeg synes, det er vigtigt at få den slags problemer afklaret. Hvem har ret? Jeg går ud fra, at ministeren og ministeriet har foretaget en nyvurdering, og det er den, jeg beder om at høre nu.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal gøre den bemærkning, at der ikke for ministeriet foreligger oplysninger, der gør det sandsynligt, at der vil blive større udgifter, eller at forholdene er anderledes end i den tidligere afgivne erklæring.

Men jeg skal tillade mig at citere, hvad Kommunernes Landsforening har sagt i en skrivelse sendt ud til kommunerne. Deri siger man, »... at man anser den registrering af landets bygninger og boliger, som vil finde sted i det kommende bygnings- og boligregister, for en nødvendighed for, at en hensigtsmæssig administration af dette område kan opnås, og at opgaven efter principperne for opgave-byrdefordelingen mellem staten og kommunernes naturligt henhører i kommunalt regie.«

Og så kommer det, som jeg synes er meget afgørende i forbindelse med spørgsmålet: