

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlandsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. m.).

(Lovforslag nr. L 5. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Poulsen (S):

Da dette lovforslag er en følgelov af det, der netop er behandlet her i tinget, skal jeg gøre det meget kort ved at henvise til den foregående socialdemokratiske ordførers tale. Hvis jeg skulle gennemgå lovforslaget, ville det blive med de samme ord. Vi kan anbefale forslaget fra socialdemokratiets side til en hurtig udvalgsbehandling.

Uwe Jensen (FP):

I fremskridtspartiets program tilsiger vi ganske klart støtte til de partier, der går ind for næsten alle former for bortfald af tilskud. Vi går ind for at afskaffe tilskudsvæsenet. Man kan nu engang ikke leve af at give hinanden tilskud, og vi kan derfor tilslutte os ministerens lovforslag, der er et led i ophævelsen af tilskud.

Vi kan støtte den tanke, at kontor- og butikbyggeri får en frist på 2 år endnu indtil udgangen af 1979. Bygherrerne har her kalkuleret med disse tilskud, og det ville derfor være at føre dem bag lyset, hvis man ikke gav dem denne frist. For at modvirke en stigende tendens til at lave love med tilbagevirkende kraft, bør lovens gyldighed først have virkning fra dens ikrafttræden, aldrig bagud. Vi ønsker en normal vedtagelsesprocedure.

Jeg vil gerne udbede mig ministerens kommentar til, hvorvidt det beløb, der er anført i anmærkningerne til finanslovforslaget 1977-78, side 436, stadig væk er ministerens skøn over de provenumæssige virkninger af forslaget.

I bemærkningerne til dette lovforslag tales der bl. a. om en fundamenteringsstatus, således

at forstå, at byggeriet betragtes som påbegyndt, når fundamenteringen er iværksat. Da dette erfaringsmæssigt er meget vanskeligt at kontrollere, så vi hellere datoen for udstedelse af byggetilladelse anvendt, men generelt støtter vi lovforslaget, og vi lover en saglig medvirken.

Ellemann-Jensen (V):

Jeg kan henvise til, hvad jeg sagde under første behandling af lovforslag nr. L 30, at i det omfang vi finder, at den foreslåede ændring af byggegodtgørelsen ikke fører til uantagelige meromkostninger for erhvervslivet, kan venstre gå ind for forslaget.

Men der er nu en lille krølle at hente i småtingsafdelingen. Hovedsigtet med dette lovforslag er at spare, og så kan man jo undre sig over, at ved det lovforslag til ændring af momsloven, vi lige har behandlet, blev det omhyggeligt opgivet, at den ændrede administration af omlægningen af byggegodtgørelsen ville koste toldvæsenet 1½ mill. kr. om året i ekstra udgifter til administration. Men ved dette lovforslag står der i bemærkningerne blot beskedent, at boligministeriets administration af ordningen vil falde bort. Der gives ingen tal for den besparelse, der jo helt naturligt må ventes her. Det vil vi se nærmere på i udvalget, hvor vi i øvrigt kan love en velvillig behandling af forslaget.

Keld Andersen (KF):

Vi har i det konservative folkeparti ikke megen sympati tilovers for dette lovforslag som efter vor opfattelse betyder, at man vil skærpe reglerne for erhvervslivet, for så vidt angår virksomhedernes adgang til at modtage refusion af moms til byggeri. Da vi ikke er tilhængere af at lægge yderligere byrder over på erhvervslivet, kan jeg derfor ikke love vor støtte til dette forslag.

Prehn (CD):

Forslaget må ses i sammenhæng med den omlægning, der er behandlet under lovforslag nr. L 30 om ændring af momsloven. CD er tilfreds med, at der for det omtalte byggeri, der efter forslaget ikke mere vil blive omfattet af godtgørelse, er etableret en overgangsordning til udgangen af 1979 under forudsætning af, at byggeriet er påbegyndt på skæringsdagen.

Hvornår denne skæringsdato skal sættes, og om der er behov for andre overgangsordninger, må vi se nærmere på under udvalgsarbejdet.