

[Ellemann-Jensen.]

spørgsmål om, hvilke virksomheder der ikke længere får mulighed for en momsrefusion i forbindelse med kontor- og butiksyggeri. Men hvis det under udvalgsbehandlingen skulle vise sig, at der ikke påføres erhvervslivet uantagelige meromkostninger, kan venstre gå ind for forslaget om en omlægning af byggegodtgørelsen.

Vi vil også se positivt på forslaget om at begrænse momsrefusionen til kommunerne. Det ser ud til, at tiden i nogen grad er løbet fra den oprindelige ordning, hvor hele kommunemomsen bliver ført tilbage i momsfond. Når der er tale om samlede udgifter i forbindelse med momsfondens virksomhed på kun ca. en fjerdedel af den samlede kommunemoms, finder vi det rimeligt med den foreslåede fastfrysning. Der er jo ingen grund til ligefrem at friste til overdrevent forbrug.

Vi kan altså give tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling, og det giver vi ud fra den holdning, at der her er tale om et beskedent bidrag, men dog et positivt bidrag til den statsfinansielle stramning, som bliver mere og mere nødvendig for hver dag, der går.

Grove (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, er optaget af udvalgsforhandlinger og derfor ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne give følgende bemærkninger til dette lovforslag:

Forslaget omfatter to forskellige dele, som ikke har meget med hinanden at gøre. Det første punkt må ses i sammenhæng med den følgende sag, lovforslag nr. L 5 om ophævelse af godtgørelse af merværdiafgift m. m. Det er omlægning af m²-tilskud, og det synes vi ikke om. Vi tror ikke på, at denne omlægning vil fremme investeringer i erhvervslivet, vi tror tværtimod. Omlægningen skulle give momsrefusioner af indgående og udgående moms, og vi synes, det er en besværlig ordning, man indfører. Vi tror, den vil føre til en øget administration, og som følge deraf tiltaler den os ikke.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om kommunemomsen. Vi kan vel egentlig sige, at kommunernes momsfond og dens anvendelse i forvejen kunne trænge til lidt undersøgelse, men det skal jeg undlade at komme ind på her, det må vi tage op i udvalget. Det rimelige i en

fastlåsning af fonden til et bestemt beløb vil vi ligeledes gerne have undersøgt noget nøjere under udvalgsbehandlingen.

Alt i alt kan vi sige, at dette lovforslag i den foreliggende form ikke tiltaler os, og hvis vi ikke får ændringer i det, må vi afvise det.

Bollmann (CD):

Forslaget, der hænger nøje sammen med næste sag på dagsordenen, indeholder ud over de rent redaktionelle ændringer to væsentlige ting, nemlig en afskaffelse af momsgodtgørelse for nybyggeri og et loft over refusion af den såkaldte kommunemoms.

Byggegodtgørelsen, der efter momsloven jo kun omfatter godtgørelse til opførelse af fabriker, værksteder og lagerbygninger, som opføres af ikke-registreringspligtige, tænkes afløst af en registreringsordning efter momslovens § 6, hvor der i forvejen er hjemmel til at lade sig frivilligt registrere. Der er således i denne ændring ikke nogen særlig forskel i forhold til de gældende regler, da det faktisk betalte momsbeløb for denne form for byggeri nu vil kunne modregnes i stedet for som hidtil at blive tilbagebetalt efter ansøgning.

Omlægningen vil få lidt større virkning for kontor- og butiksyggeri, der opføres til udlejning, idet der hidtil har kunnet udbetales en m²-godtgørelse efter en sats, der er fastsat i 1972. Her er der altså tale om en rimelig ajourføring til dagens priser, idet et sådant byggeri også fremover vil kunne omfattes af den frivillige registreringsordning. Det skal dog bemærkes, at visse former for kontorbyggeri ikke efter det fremlagte forslag kan få registrering eller godtgørelse, f. eks. banker og forsikringsselskaber, kommunekontoret osv.

For så vidt angår ændringerne omkring refusion af moms til kommunerne, vil denne tilsyneladende fortsat kunne dække de aktiviteter, der for tiden er sat i gang for momsfondens midler. Hvorvidt der ud over den foreslåede reguleringsfaktor er andre forhold, der bør spille ind i forbindelse med en regulering, må eventuelt undersøges nærmere under udvalgsarbejdet. Jeg skal bare bemærke, at forslaget er en del af augustforligets besparelsesforslag, som centrum-demokraterne er deltager i, og at vi gerne vil tilsige positivt udvalgsarbejde.

Ole Olsen (SF):

Hvis det kun havde drejet sig om første del