

[Erenbjerg.]

hæng med det af boligministeren fremsatte forslag om ophør af tilskud til kontor- og butiksyggeri uden for det momsregistrerede område samt ophør af tilbagebetalingen af moms for byggeri af fabrikker, værksteder og lagerbygninger, ligeledes uden for det momsregistrerede område. I stedet for denne tilskuds- og tilbagebetalingsordning åbnes der nu mulighed for, at de firmaer, der opfører bygninger til udlejning, i stedet for kan lade sig momsregistrere. Derved opnår disse firmaer momsfrigørelse for opførelses- og vedligeholdelsesudgifter på bygninger, der udlejes til registrerede virksomheder. Dette indebærer, at lejerne skal betale moms af lejebeløbet, men som registreret virksomhed har lejeren fradragsret for denne moms. Ordningen betyder en ligestilling af registrerede virksomheder i såvel lejede som ejede bygninger, idet lejeren nu får fuld momsfrigørelse, mens man efter den nugældende ordning kun giver udlejer et m²-tilskud.

Endvidere medfører ordningen, at ikke-registrerede virksomheder, pengeinstitutter, forsikringsselskaber, kommuner og andre ikke længere kan modtage nogen form for tilskud til byggeri. Ordningen indebærer i alt en besparelse for staten på ca. 10 mill. kr.

Lovforslagets anden del omhandler momsrefusionen til kommunerne. Hidtil har det været således, at den moms, som kommunerne for at undgå konkurrenceforvridning er pålagt af de varer og tjenesteydelser, der præsteres til eget forbrug, er blevet tilbagebetalt kommunerne under ét til fælles brug og indbetalt i en fond oprettet i 1973. Midlerne fra denne fond, som forvaltes af de kommunale organisationer, bliver anvendt til bl. a. forskning af betydning for kommunerne, til den kommunale højskole og til fælleskommunale opgaver, som kommunernes repræsentanter ønsker gennemført. Hidtil har man bl. a. støttet Kommunekemi, Danmarks sygehusinstitut samt afholdt udgifterne i forbindelse med kommunernes lønningsnævns virksomhed. De opgaver, som fonden har bundet sig til i 1977-78, beløber sig til ca. 33,3 mill. kr. Momstilsvaret fra kommunerne beløber sig imidlertid til ca. 130 mill. kr. i 1976-77. Derfor har man som et led i augustforligets sparebestræbelser forhandlet med de kommunale organisationer og er nået til enighed om fiksering af de 33,3 mill. kr., som fondens nuværende forpligtelser beløber sig til, dog således at beløbet reguleres i overensstemmelse

med den regulering, der finder sted af statens tilskud til amts- og primærkommuner. Det betyder, at tallet for 1978 bliver ca. 38 mill. kr.

Endelig skal bemærkes, at der i fondens vedtægter bør åbnes mulighed for, at fonden påtager sig pensionsforpligtelser over for de tjenestemænd, der måtte ansættes i de institutioner, der drives af fondens midler. Lovforslaget vil give staten et merprovenu på ca. 108 mill. kr., uden at man direkte overfører udgifter til kommunerne.

Jeg skal anbefale lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling, da afsnittet om byggegodtgørelse og tilbagebetaling af moms søges gennemført med ikrafttræden fra lovforslagets fremsættelse den 3. marts 1977. Det vil sige, at byggeri påbegyndt inden denne dato omfattes af de hidtidige regler, mens byggeri, der er påbegyndt 3. marts 1977 og derefter, bliver omfattet af de nye regler.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet kan principielt tilslutte sig dette lovforslag. Når jeg ikke ubetinget kan give tilslutning, er det, fordi vi under udvalgsarbejdet gerne vil børe lidt i, hvor store administrationsudgifter forslaget vil medføre. Man kan jo få bange anelser, når der i bemærkningerne står, at der herved åbnes mulighed for, at nogle flere tjenestemænd ansættes. Vi mener faktisk, at vi har rigeligt af dem i forvejen, og derfor vil vi gå temmelig kraftigt imod, at der sker flere nyansættelser inden for dette område. Det forekommer mig i øvrigt, at socialdemokratiet sagde nogenlunde det samme – ganske vist under valgkampen.

Ellemann-Jensen (V):

Lovforslaget skulle give mulighed for samlede besparelser på statsfinanserne på mellem 100 og 110 mill. kr., og det lyder jo umiddelbart tiltalende. Det afgørende for, om venstre kan gå ind for lovforslaget, er, at der skabes klarhed over, hvem der i sidste ende kommer til at betale besparelserne. Her vil vi især være opmærksomme på, at der ikke sker stigninger i erhvervslivets omkostninger.

Når det drejer sig om forslaget til omlægning af byggegodtgørelsen til kontor- og butiksyggeri, ønsker vi derfor undersøgt, om der er virksomheder, der bliver bragt i en urimelig klemme af sådan en omlægning. Det er dels et spørgsmål om overgangsordning for virksomheder, der allerede har disponeret, dels et