

[Ministeren for skatter og afgifter.]

egentlig fra alle tilstedeværende partier, fra alle tilstedeværende ordførere, i hvert fald om principperne, om strukturen og hensigten i forslagene. Jeg er helt opmærksom på, at der kan foreligge en række problemer, som er meget velegnede til diskussion i udvalget, og jeg vil gerne på ministeriets vegne tilsige al mulig støtte hertil. Vi lægger megen vægt på at få det gennemført i indeværende samling, og jeg synes med det grønne lys, der er givet her ved førstebehandlingen, at chancerne skulle være gode herfor.

Jeg må sige, at det har ikke – det er et svar til hr. Anders Andersen – på nogen måde været til sigtet at svække det folkevalgte element i ligningsarbejdet. Jeg synes også, hvis man går de enkelte led igennem, er det måske vanskeligt at påstå, at der skulle have fundet en svækkelse sted. Men hvis man kan påpege konkrete tilfælde, hvor det måtte være tilfældet, synes jeg, vi skal se på det og drøfte det i udvalget. Jeg kan kun sige, at det på ingen måde har været intentionen. Intentionen har været at fastholde det folkevalgte element, således som vi har det, og at rationalisere ligningsarbejdet, således som det vil blive tilfældet, hvis forslaget her gennemføres.

Hr. Kaj Hansen mente ikke, at lovforslaget kunne anvendes som redskab for mine intentioner om at bekæmpe skatteunddragelserne. Jeg ved sådan set ikke, hvad hr. Kaj Hansen bygger den opfattelse på. Jeg ved ikke, om det må være mig tilladt at nævne, at der efter forslaget er en lovhjemlet adgang for amtsskatteinspektorerne til at gribe ind, havde jeg nær sagt, på ethvert niveau og på ethvert tidspunkt i sagsbehandlingen. Jeg tror, at hr. Kaj Hansen og undertegnede kan være enige om, at sigtet hermed netop er at sikre, at vi kan komme de skatteunddragelser til livs, som alle tilstedeværende naturligvis ønsker at vi skal.

Sigtet har ganske klart været at gøre den pukkel af sager, som i dag findes i landsskatteretten, mindre, på linje med andre initiativer vi har udfoldet tidligere. Det er min bestemte opfattelse, at ved den strukturrationalisering, der finder sted, når forslaget her er vedtaget, gør vi også denne pukkel mindre. Vi er ganske enige om, som nogle ordførere også har været inde på, at det er uacceptabelt at have en sådan pukkel og en sådan ventetid, men jeg tror, at det måske er det mest rationelle, radikale

indgreb, der hidtil er foretaget for at nedbringe puklen.

Kaj Hansen (DKP):

Kun en enkelt bemærkning. Skatteministeren vil næppe benægte, at den bedste rationalisering, man overhovedet kan gennemføre for at lette ligningsarbejdet, er at forenkle skattelovene. Når vi har det utal af sager, bl. a. i landskatteretten, når det er så svært at ligne, skyldes det, at vores skattelovgivning er sådan en indviklet jungle. Hvis man virkelig har intentioner om at rationalisere, er det først og fremmest skatteloven, man skal forenkle og rationalisere. Ministeren vil næppe heller benægte, at skatterådene i mange, mange tilfælde forhøjer den ligning, som de kommunale myndigheder er kommet til. Der er vi bange for, at man kommer ud i uensartede ligninger, fordi de kommunale ligningskommissioner vil skønne forskelligt i hvert enkelt tilfælde, og jeg er ikke sikker på, at amterne kan udfylde den opgave, som skatterådene nu har haft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Omlægning af byggegodtgørelse, momsrefusion til kommunerne m. v.).

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 3/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erenbjerg (S):

Det foreliggende lovforslag er en genfremsettelse af det lovforslag, som ministeren for skatter og afgifter fremsatte den 11. januar 1977, men som på grund af valget ikke nåede frem til behandling, hvorfor det nu fremsættes uændret.

En del af lovforslaget skal ses i sammen-