

**[Anders Andersen.]**

ledes at den også skulle foretages af skatterådene.

Man har med lovforslaget bevaret det folkevalgte element i ligningsarbejdet. Det lægger vi fra venstre megen vægt på. Der har jo været ønsket om, at man helt flyttede ligningen over til embedsmandsniveau og ligesom tog det folkevalgte element ud af billedet, men det folkevalgte element er altså bevaret. Det er også bevaret i ligningskommissionerne. Det er bevaret på den måde, at ligningskommissionerne vælges af kommunalbestyrelserne, og at ligningskommissionerne selv vælger deres formand og næstformand.

Når nu hele eller i hvert fald en væsentlig del af ligningsarbejdet lægges over på ligningskommissionerne, kan man rejse det spørgsmål, om det fortsat vil være rigtigt, at ligningskommissioner kan skiftes ud helt eller delvis ved hvert kommunalvalg. Det kan være rimeligt at undersøge, om man her skulle ind på en valgordning, som man har den for skatterådsmedlemmer, hvor halvdelen går af hvert tredje år, idet man på disse områder har en 6-årig valgperiode. Jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre, men jeg synes i hvert fald, det er et spørgsmål, der må undersøges under udvalgsbehandlingen.

Når man vil ændre på vores ligningsarbejde, så er der efter venstres opfattelse flere hensyn at tage. Der er naturligvis hensynet til skatteyderen, at skatteyderen får en så retfærdig og så rimelig behandling som muligt. Man kan nok stille spørgsmålstejn ved, om den hidtidige ordning har været helt rigtig og helt rimelig. Der kan i hvert fald nævnes både positive og negative sider ved den nuværende ordning, hvor et skatterådsmedlem jo allerede i første omgang har deltaget i ligningen og senere som klageinstans optræder som den, der skal være med til at afgøre, om den første ligning, han var med til, skal ændres. Problemet løses på den måde, at ingen fra skatterådene mere deltager i den kommunale ligning.

Det andet hensyn er naturligvis hensynet til, at ligningen bliver så effektiv som muligt, og det forsøger man også at tilstræbe i lovforslaget. Der er en række ting her, som ikke klart fremgår af lovforslaget, men som det vil være mere rimeligt at prøve at få kulegravet under udvalgsbehandlingen. Det drejer sig navnlig om den overordnede styring af det lokale ligningsarbejde. Jeg sagde før, at vi hilser med

stor tilfredshed, at det folkevalgte element er bevaret i ligningen, men jeg vil gerne sige, at hvis der bag den overordnede styring skjuler sig en faktisk tilsidesættelse af de folkevalgte kommunale ligningskommissionsmedlemmer, ja, så vil vi nok stille et stort spørgsmålstejn ved, om dette vil være rimeligt.

Denne styring skal jo foregå over ligningsrådet og statsskattedirektoratet og ministeren. Hvilke beføjelser der skal tillægges de enkelte områder og på hvad måde, er bl. a. en af de ting, som det kan være både rimeligt og rigtigt at få undersøgt.

Jeg er vel klar over, at også efter gældende regler har der været en sådan overordnet styring, men jeg mener, at den har været brugt meget lidt. Jeg har en fornemmelse af, at når man nu går over til det kommunale, jeg havde nær sagt, selvstyre på ligningsområdet, så vil man ligesom styrke de organer, der har haft den overordnede styring, og det vil vi i hvert fald fra vores side gerne se nøjere på, før vi tager endelig stilling til den form, der er foreslået. Jeg vil gerne sige, at vi er i og for sig positive over for det enstrengede system, men under forudsætning af at der ikke i det enstrengede system ligger en mulighed for at forhindre, at de folkevalgte får, skal vi sige tilstrækkelig styrke til eller tilstrækkelige muligheder for at foretage den egentlige ligning.

Jeg er fuldstændig klar over, at der kan være problemer i visse kommuner, især i en række mindre kommuner, måske hovedparten. Jeg skal måske vende det om og sige, at kun i en række større kommuner er man i stand til at have den sagkundskab, der på alle områder kan gennemføre den rigtige ligning på de, skal vi sige vanskelige områder, dødsbobskatning og måske også i visse tilfælde aktieselskabsbeskatning, men også andre områder, og at man her må hente hjælp fra amtsligningsinspektorerne for at kunne få den ligning gennemført på den rette måde. Men hvis det er meningen – det ved jeg jo ikke om det er, for det står der ikke noget om i lovforslaget – at amtsligningsinspektorerne i almindelighed skal overtage skatterådsmedlemmets plads i den lokale ligning, ja, så må man i hvert fald overveje beføjelserne. Det kunne være én af de tanker, man kunne komme ind på, når det drejer sig om at skabe den bedst mulige og mest ensartede ligning fra kommune til kommune.

Lovforslag nr. L 58 om ændring af forskellige skattelove har jeg såmænd ikke mange be-