

**[Ib Christensen.]**

vindingsskat, kan jeg følge ham, men hvis det gælder f. eks. en grundværdibeskatning eller en grundstigningsskyld, kan jeg selvfølgelig ikke følge hr. Grünbaum. Det ville være rart, hvis socialdemokratiet kunne bekende i hvert fald sin principielle opfattelse. Sin aktuelle, praktiske politiske opfattelse har regeringspartiet desværre alt for sørgeligt dokumenteret ved det tidligere i dag nævnte februarforlig, der endog slår fremskridtspartiets og venstre-regeringens rekorder med hensyn til at forringe amtsgrundskylden.

Men måske kan dette være en indgang til, at socialdemokratiet og regeringen dermed måske vil være til at få i tale, for alle ved, at der her ligger et meget stort problem, og alle ved, at det ikke er politisk fremkommeligt at gribe dette problem an ved en skærpelse af kapitalvindingsskatten, dertil er den for angribelig. Hvis man ønsker at benytte den nye majoritet, der er i dette ting for virkelig at gøre noget alvorligt her, ja, så går vejen gennem en løbende afgift på jordbesiddelse. Det kunne være rart, om vi kunne få en eller anden tilkendegivelse fra regeringspartiet om i hvert fald en principiel sympati for det. Det kunne måske på et senere tidspunkt, når augustforliget endelig er udløbet – det være sig om få uger, eller hvornår det sker – udmønte sig i en konkret handling. Det ser mit parti i hvert fald hen til.

Med disse ord skal jeg sige, at vi har selvfølgelig ingen sympati for det af fremskridtspartiets fremsatte lovforslag.

**Waldorff (VS):**

Det kan gøres meget kort. Jeg kan tilslutte mig det, som er blevet sagt fra kommunisternes side om dette forslag.

Forslaget fjører ikke noget nyt til det indtryk, man har af fremskridtspartiets som kapitalisters og spekulanters fortalere på dette sted. Det eneste, man kan sige om fremskridtspartiets, er, at forslaget viser, at man ligger i skarp konkurrence med en række andre partier om, hvem der er bedst til at være fortaler for samme kapitalister og spekulanter.

Man ligger faktisk også i en vis udstrækning i konkurrence med den eksisterende lovgivning på dette område. For det er jo ikke sådan, at den lov, fremskridtspartiets vender sig imod, indebærer en virkelig inddragelse af de kapitalgevinster, som går i private lommer, overhovedet ikke. Den eksisterende lovgivning er klart

utilstrækkelig på det område, det har vi fremhævet gang på gang, uden at der dog har været nogen særlig forståelse for det.

Det eneste, man måske kunne finde interessant at diskutere, er, hvordan man kan sætte ind over for det kæmpemæssige bureaukrati, som er bygget op omkring hele skattesystemet herhjemme – det kommer vi muligvis også til at diskutere under det næste punkt på dagsordenen – men det er dog allerede til at forudse, at vores ønsker med hensyn til at kæmpe imod det bureaukrati vil gå i en noget anden retning end den, fremskridtspartiets forestiller sig.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):**

Skatte- og afgiftsministeren har som regeringsmedlem et meget stort ansvar for hele vores valutaindtjening og for den store arbejdsløshed, vi har her i landet, men det er for mig et stort spørgsmål, om skatte- og afgiftsministeren er sig sit ansvar bevidst, når han kan betegne et forslag, der så ganske givet vil medføre, at valutaindtjeningen kan forøges med flere milliarder kr. årligt, og som ganske givet kan sætte i titusindvis af arbejdsløse i arbejde, som et paradedorslag. Det er for mig et stort spørgsmål, om ikke statsministeren har været meget uheldig i valg af sin skatte- og afgiftsminister, hvis det skal være retningsgivende for, hvad vi skal høre fra ham fremover.

Hr. Grünbaum var inde på, at der var tale om en beskatning af de arbejdsfri indtægter, og at det var et reaktionært forslag, vi havde fremsat. Det er jo ganske enkelt noget vrøvl at komme med. Der er overhovedet ikke tale om arbejdsfri indtægter i de tilfælde, hvor en landmand eller en eller anden håndværksmester sælger en bedrift, som han har haft igennem en menneskealder. Der er for så vidt flere andre ordførere, der har svaret på dette.

Hr. Grünbaum var også inde på, at det var fantastisk, at et parti, der kalder sig et arbejderparti, kan komme med et sådant forslag, og han sagde, at det placerede os helt ude på højrefløjten. Jeg ved ikke, om hr. Grünbaum er klar over, hvem det er, der vil give skattelettelser til de lave indkomster. Jeg ved ikke, om hr. Grünbaum har læst vores forslag om en skattefri bundgrænse på 25.000 kr. Efter de udtalelser, hr. Grünbaum kommer med her, så skulle man næsten tro, at det ikke var tilfældet.

Hr. Aksel Pedersen fra venstre var enig med