

Lejerne har efter gældende lov *ret* til at få boligsikring, hvis de opfylder betingelserne. Boligsikringslovens virkninger kan ikke ændres på finansloven, men hvis boligsikringsydelse skal begrænses, må dette ske ved en ændring af boligsikringsloven.

3.01.52.01. Driftstilskud. L 356 1958 § 29, stk. 3.

Forslag:

48.200 kr. ÷ 48.200 kr.

Kommentar:

Der er tale om tilskud til 3 forsamlingshuse, 2 sømandshjem og 1 kollegium. Tilskuddene løber, indtil den statsgaranterede realkreditbelåning er indfriet. En ophævelse af bevillingen måtte nødvendiggøre en forudgående undersøgelse af, om der herved ville opstå risiko for, at disse statsgarantier kunne blive aktuelle.

3.01.52.02. Rentesikring.

Forslag:

885.000.000 kr. ÷ 885.000.000 kr.

20.03.74.05. Kapitalindskud i almennyttigt boligbyggeri.

Forslag:

205.000.000 kr. ÷ 205.000.000 kr.

Kommentar:

Vedrørende *rentesikring* skal man oplyse, at der til rentesikring i finansåret 1976-77 er budgetteret med 805 mill. kr., og at dette beløb for finansåret 1977-78 er ansøgt forhøjet til 885 mill. kr.

Dette beløb modsvarer forpligtelser, som staten *har* indgået. Der er således efter ministeriets opfattelse ikke mulighed for at opnå en besparelse som den af partiet foreslåede, bl. a. fordi de i § 89 i lov om boligbyggeri indeholdte forudsætninger for, at boligministeren helt eller delvis kan bringe udbetalinger af rentesikringsbeløb til ophør, ikke er opfyldt.

Det må også bemærkes, at hvis adgangen til rentesikring ophæves for fremtidigt almennyttigt byggeri, ville boligselskaberne kunne undlade at projektere og opføre lejligheder, som vanskeligt kunne udlejes uden støtte. Derimod har selskaberne for det bestående og under opførelse værende byggeri gennemført projekterne i tillid til, at rentesikringsordningen ville nedbringe huslejen til et rimeligt niveau.

Hvis udbetalingen af rentesikring blev bragt til ophør, måtte lejen for at give dækning forhøjes tilsvarende, og den forhøjede leje ville utvivlsomt skabe en betydelig ledighed i de ejendomme, der er under opførelse eller er opført i de seneste år. Det spørgsmål vil derfor i givet fald kunne rejses, om ikke bortfald af rentesikring under disse omstændigheder vil kunne give baggrund for erstatningskrav.

Den lejeledighed, der i givet fald måtte påregnes i en række byggerier, ville kunne få til følge, at ejendommen ikke kunne udrede prioritetsydelse. Da stat og kommune har garanteret for den del af prioritetslånet, der overstiger 65 pct. af ejendommens værdi, ville ophør af rentesikringsudbetalingerne således kunne medføre, at det offentliges garanti-forpligtelse overfor de pågældende kreditorer blev aktuel. Det kan i denne forbindelse oplyses, at statens garanti-forpligtelse efter lov om boligbyggeri omfatter lån på i alt godt 5 mia. kr., hvoraf en væsentlig del vedrører de seneste års byggeri.

De nævnte konsekvenser med hensyn til nybyggeriet vil blive forstærket ved det foreslåede bortfald af *kapitalindskud* fra staten, som svarer til 10 pct. af byggeriernes anskaffelsessummer.

Hvis de to nævnte spareforslag gennemføres, vil byggeriet af almennyttige boliger uden tvivl ophøre. Dette byggeri kan anslås at skabe beskæftigelse til omkring 10.000 helårsarbejdere. Det kan endvidere oplyses, at især den mest industrialiserede del af byggesektoren vil blive ramt af dette byggeris ophør.