

Forslag:

Indtægter 2.343.000 kr. + 1.937.200 kr.

Kommentar:

En generel forhøjelse af tjeneste- og lejeboligbidrag kræver ændringer af de gældende cirkulærebestemmelser. Entréindtægterne m.v. forhøjes løbende. Den foreslåede forhøjelse anses på denne baggrund for urealistisk.

*2.04. Inspektoratet for de kgl. haver.**Forslag:*

Driftsudgifter 13.337.300 kr. ÷ 2.269.300 kr.

Kommentar:

Da havernes nuværende standard er fastlagt på baggrund af en nylig gennemført rationalisering, skønnes det ikke hensigtsmæssigt nu at forringe denne standard.

Forslag:

Indtægter 284.000 kr. + 44.800 kr.

Kommentar:

Der henvises til kommentarerne ad konto 2.03. Indtægter.

*3.01.51.01. Boligsikring.**Forslag:*

225.000.000 kr. + 211.000.000 kr.

Kommentar:

Efter forslaget søges kommunernes udgifter til boligsikring til pensionister fuldt ud overtaget af staten allerede med virkning fra finansåret 1977-78, mens udgifterne til andre end pensionister også med virkning fra finansåret 1977-78 søges nedsat og fuldt ud bortfalde fra 1. januar 1978, samtidig med at refusionsbeløbene hidrørende fra udgifter i tiden efter 1. april 1976 bortfalder.

Det må hertil bemærkes, at Fremskridtspartiets ændringsforslag tilsigter at fjerne et antal sociale ydelser, samtidig med at der kompenseres herfor gennem skattenedsættelser og forhøjelse af pensioner. Selv om forslagenes gennemførelse i *gennemsnit* ikke vil forringe de pågældende befolkningsgruppers økonomiske forhold, vil de husstande, der får særligt store tilskud, få forringede forhold. Dette er åbenbart, når det tilstræbes, at *generelle* skattelettelser skal modsvare bortfald af ydelser, der gives efter mere *individuelle* kriterier, idet de forandringer, som skattelettelsen vil give til husstande, der ikke eller kun i beskedent omfang modtager sociale ydelser, skal betales af husstande, der modtager høje ydelser.

Dette vil i særlig grad gælde for boligområdet, hvor støtten fortrinsvis ydes til husstande med lave indkomster. Boligsikring ydes til nedbringelse af lejen, hvor denne er særlig høj, og man vil ved bortfald af denne ordning skabe betydelige problemer for de lejere, der modtager store beløb i boligsikring.

Selv om en gennemførelse af Fremskridtspartiets skatteforslag ville gøre det rimeligt at begrænse ydelserne til boligsikring, kan skattelettelser ikke overflødig gøre ordningerne. I første række af hensyn til beboerne, der har lejet boligerne i tillid til gældende regler, og dernæst også af hensyn til kommunerne og statskassen, der er garant for lånene i de nye ejendomme, og som derved har risikoen for, at ydelserne på lånene erlægges, måtte man også efter den skitserede skatteændring fortsætte en boligsikringsordning. Rimelige besparelser kan ikke opgøres på det foreliggende grundlag, idet det beror på, hvorledes ordningerne nærmere skulle tilrettelægges.

Selv om ændringsforslaget gennemførtes uanset de nævnte betæneligheder, vil der ikke kunne opnås de anførte besparelser i 1977-78, idet statens *boligsikringsudgift* i 1977-78 er en refusion af kommunernes udgifter i 1976-77.