

tigelse ved siden af sin stilling, for så vidt og i det omfang det er foreneligt med den samvittighedsfulde udøvelse af de til tjenestemandsstillingen knyttede pligter, ligesom en sådan bibeskæftigelse må være forenelig med den for hans stilling fornødne agtelse og tillid. Afgørelse af, om tjenestemandsløvens § 17's betingelser for bibeskæftigelse er tilsidesat, træffes af den minister, under hvis ministerium tjenestemanden er ansat.

For overenskomstansatte antages det i almindelighed, at adgangen til bibeskæftigelse må bedømmes efter tilsvarende kriterier.

Det er en forudsætning, at der ved varetagelsen af undervisningen alene bliver tale om en omlægning af tjenestetiden i hovedstillingen. For så vidt varetagelse af undervisning som bibeskæftigelse medfører, at de forudsatte arbejdsforpligtelser ikke vil kunne opfyldes, skal der derfor ske lønfradrag i hovedstillingen i forhold til den således nedsatte tjenestetid.

Afgørelsen af, om og i hvilket omfang en ansat kan få nedsat tjenestetid med tilsvarende lønedsættelse, træffes af vedkommende minister og er afhængig af, om nedsættelsen er forenelig med tjenestens tarv. Dette følger for tjenestemænds vedkommende af tjenestemandsløvens § 58, stk. 3. På overenskomstrådet findes ikke regler svarende til tjenestemandsløvens § 58, stk. 3. I langt de fleste overenskomster uden for LO-området er der dog forudsat en adgang til deltidsbeskæftigelse med dertil svarende lønreduktion.

*Ad § 23.20.01.74.14. Indskud i Den nordiske Investeringsbank.*

*Spørgsmål 19:*

Forventer ministeren, at hele beløbet vil blive ført til udgift i finansårets løb?

*Svar:*

Ja.

*Ad tekstanmærkning nr. 54.*

*Spørgsmål 20:*

Der udbedes en redegørelse for, i hvilke tilfælde og på hvilken måde tekstanmærkningen er blevet anvendt.

*Svar:*

Med den tid, der har været til rådighed, har det ikke været muligt at foretage en selvstændig undersøgelse med henblik på besvarelsen af, i hvilke tilfælde den pågældende tekstanmærkning er blevet anvendt.

I forbindelse med finansudvalgets tiltrædelse den 7. april 1976 af finansministeriets forslag til tekstanmærkning om taktregulering af særskilt vederlæggelse, herunder honorarer på standardkonto 02 og hertil svarende betalinger på andre konti — akt. 359 — udbad udvalget sig efterfølgende oplysning om størrelsen af de samlede udgifter ved gennemførelsen af den omhandlede taktregulering.

I besvarelse heraf har finansministeriet i skrivelse af 28. april 1976 meddelt udvalget oplysning om den årlige udgift pr. 1. april 1976 til taktregulering af særskilt vederlæggelse. I nævnte skrivelse har finansministeriet desuden oplyst, at det samlede beløb på skemaerne for særskilt vederlæggelse på forslag til finanslov for 1976-77 (anmærkningerne) udgjorde ca. 106,5 mill. kr. i oktober 1975-niveau, bortset fra den pr. 1. oktober 1975 udløste dyrtidsportion.

Tekstanmærkning nr. 54 er anvendt på de foran anførte særskilte vederlæggelser, der på grundlag af det dengang tilvejebragte materiale kan opdeles i følgende grupper: