

Bilag 5

Redegørelse vedrørende mit brev af 11.6.76 til Folketingsudvalget angående Grønlandslovene.

1) *Ad pkt. 11 i mit brev til folketingsudvalget af 11. juni 1976.*

I min besvarelse benægtes, at der er et samarbejde mellem konsulenten og skibsmæglerfirmaet, idet konsulenten skal virke som rådgiver over for fiskerne ved køb af fartøjer. Kurt Albertsen anfører, at der tværtimod er et meget tæt samarbejde, og henviser her til et brev af 28. maj 1974 fra Branlaco A/S til et værft i Danmark, hvor konsulenten nævnes som reference.

Landshøvdingen har på min foranledning kommenteret Kurt Albertsens angreb således:

„Til det af skibsmægler Albertsen anførte skal jeg bemærke, at konsulent Bollerup for at kunne røgte sin opgave i forbindelse med bistand til fiskerne, der ønsker at erhverve fartøjer, må kunne bruge den viden, han måtte være i besiddelse af om forhåndenværende passende fartøjer på en måde, som han finder tjener fiskerne bedst.

Det må herved erindres, at der fra konsulentens side kun er tale om rådgivning og hjælp, og at det står fiskeren frit, om han vil modtage konsulentens rådgivning eller søge anden bistand, jfr. tidligere besvarelse af folketingsudvalgets spørgsmål 11.

På denne baggrund må jeg være af den bestemte opfattelse, at konsulentens gøremål som beskrevet i Branlaco's brev af 28. maj 1974 er udtryk for varetagelse af konsulentens opgave at skaffe denne bestemte fisker det ønskede fartøj på bedste måde og ikke som anført af Albertsen et udtryk for samarbejde med Branlaco.

Indholdet i det citerede brev fra Branlaco anfægter derfor ikke indholdet af det svar, som er givet folketingsudvalget“.

2) *Ad punkt 16 i mit brev af 11. juni 1976 til folketingsudvalget.*

Det anføres her, at der ikke er nogen prisforskel i forsikringspræmien, hvad enten en transportforsikring for et fartøj tegnes gennem Den kgl. grønlandske Handel eller gennem en mægler i Danmark.

Albertsen siger, at dette er urigtigt, idet han ved telefonisk henvendelse til KGH og Kgl. Brand har konstateret, at præmien gennem KGH andrager 2¼ pct. og gennem Kgl. Brand 1 pct.

Jeg har i denne anledning anmodet KGH om en kommentar, der er fremkommet ved KGH's brev af 20. august 1976, og som lyder således:

„Det skal indledningsvis oplyses, at ministerens svar af 11. juni 1976 til Folketingets udvalg angående grønlandslovene vedrørende spørgsmål 16 er *korrekt*. For transport af en fiskekutter med KGH's skibe fra Ålborg til Grønland andrager for-