

Bilag 1.

Spørgsmål fra udvalget og ministeren for offentlige arbejders svar herpå.

Spørgsmål 11:

ad ministerens besvarelse af spørgsmål 16 under alm. del/V — bilag 56.

På baggrund af ministerens oplysninger om den mere fordelagtige investering udbeder udvalget sig oplysninger om, hvorvidt ministeren vil ændre planerne for udbygningen af den i § 1 nævnte vejstrækning (jfr. bemærkningerne hertil), således at strækningen udbygges i 4-sporet form med det samme, men med 26 meters profil.

Svar:

Som det ses af svaret på spørgsmål 16, må en smal, 4-sporet motorvej betragtes som en endelig løsning, der på grund af de meget betydelige omkostninger ved udbygning til bred, 4-sporet motorvej ikke kan indgå som 1. trin af en sådan.

Jeg mener ikke, man skal afskære sig fra at kunne slutte med den bedre løsning, som en bred motorvej på langt sigt vil være på det gennemgående motorvejsnet, og må derfor fastholde forslaget om den brede, 2-sporede motortrafikvej, der med relativt små omkostninger kan udbygges til bred motorvej.

Med hensyn til det i spørgsmålet anførte om en mere fordelagtig investering ved at investere i en smal motorvej frem for en bred, 2-sporet motortrafikvej skal jeg bemærke, at man, som det fremgår af svaret ad spørgsmål 16, ved at investere i motortrafikvejen for et mindre beløb får en tilstrækkelig kapacitet i en årrække.

Spørgsmål 8:

Vil ministeren overveje en ændring af forslagets § 2, således at den foreslåede videreførelse af vejforbindelsen fra Tårs til

Branderslev bringes til skæring med hovedlandevej 133 (Maribo-Nakskov) umiddelbart vest for Sæbyholm Skov og herfra videre mod syd med tilslutning til „Nakskov-Syd“-vejen (landevej nr. 524) for herved bl. a. at sikre en bedre fordeling af trafikken mellem den del, der skal mod Maribo og København ad hovedlandevej 133, og den del, der skal til Sydjylland og Rødby (Rødby-Puttgardenruten) ad landevej 524?

Spørgsmål 9:

Den under spørgsmål 8 nævnte løsning, der principielt er overensstemmende med de fire vestlollandske kommuners indstilling fra 1971 og Nakskov kommunes forslag fra september 1973 til vejplanudvalget samt Ravnsborg kommunes udtalelse til ministeriet for offentlige arbejder af december 1976 vil, så vidt det kan vurderes ud fra foreliggende trafiktal, mindske behovet for påtænkte vejforlægninger ved Halsted og Søllested og formentlig også ved Stokke-
marke og Nørreballe samtidig med, at den vil kunne indgå som et led i Nakskovs ydre ringvejsanlæg.

På denne baggrund ønskes oplyst, hvor store besparelser den nævnte ændring af § 2 vil medføre på længere sigt dels i omtrentligt anlægsbeløb, dels i forbrug af landbrugsjord.

Svar:

Den i spørgsmål 8 nævnte løsning forudsætter anlæg af en 10 km lang vejstrækning. Dette svarer i længde til projekteringslovens linje fra Branderslev til øst for Halstedkloster. Heraf er alene den ca. 7,5 km lange strækning fra Branderslev til vest for Halstedkloster omfattet af anlægslovforslaget,