

fornyelser i 1971 fik højere overenskomstmæssige tillæg end minimallønsområdet. Derimod har overenskomstillæggene ved overenskomstfornyelserne i 1973 og 1975 (bortset fra et særligt ligelønstillæg til kvinder i 1973) samt dyrtidstillæggene for alle 3 overenskomstperioder været de samme for såvel normallønsområdet som minimallønsområdet.

Spørgsmål 5:

Der bedes fremskaffet udførlige beregninger fra flest mulige af hinanden uafhængige sagkyndige over, med hvilken procent lønniveauet i februar 1978 må forventes at overstige niveauet i februar 1977, hvis lovforslaget vedtages. Herved bedes også kommenteret de beregningsskøn på ca. 12 pct., der fremkom den 25. og 26. marts 1977 i dagbladene Børsen og Jyllands-Posten.

Svar:

Ministeriet har ingen oversigt over de vurderinger, som uafhængige sagkyndige har foretaget af det kommende års lønudvikling, og har ikke haft mulighed for at fremskaffe sådanne vurderinger. Ministeren er ikke bekendt med grundlaget for de omhandlede beregningsskøn og finder derfor ikke at kunne kommentere dem, udover at de ikke støttes af det materiale, der har været til rådighed for økonomiministeriet og arbejdsministeriet.

Spørgsmål 6:

Der udbedes oversigt over de grupper (f. eks. akkordlønnede), der vil have anden dyrtidssats end 60 øre pr. time efter forslagens vedtagelse, samt oplysning om, hvordan de pågældende dyrtidsportioner beregnes.

Svar:

Arbejdsministeriet er ikke i besiddelse af materiale, hvoraf fremgår, hvilke lønmodtagergrupper der måtte have en anden dyrtidsreguleringssats end 60 øre pr. time. Det må dog anses for sikkert, at det drejer sig om et meget begrænset antal.

Spørgsmål 7:

Hindrer § 3, at der f. eks. sker nedlæggelse

af arbejdsretten i perioden indtil 1. marts 1979?

Svar:

Ved forslaget i § 3 fastslås det, at parterne skal følge de helt sædvanlige regler i tilfælde, hvor der opstår uenighed om overenskomstens forståelse eller der sker en overtrædelse af overenskomsten.

Fortolkningstvister skal på sædvanlig måde afgøres efter de regler for behandling af faglig strid, som findes på det pågældende overenskomstområde. Fines der ikke i vedkommende overenskomst sådanne fagretlige regler, skal parterne i overenskomstforholdet følge de regler, der findes i „Norm for regler for behandling af faglig strid“, jfr. bestemmelsen herom i arbejdsretslovens § 22.

Er der derimod tale om overtrædelse af overenskomsten, skal sagen behandles af arbejdsretten, jfr. arbejdsretslovens § 9.

Såfremt arbejdsretsloven ophæves i den periode, hvorved de af mæglingforslaget omfattede overenskomster foreslås forlænget, vil dette betyde en ændring i de gældende faglige regler. Det vil sige, at de faglige regler, der henvises til i forslagets § 3, vil få et væsentligt andet indhold, men betyder samtidig også, at § 3 ikke vil være til hinder for en eventuel ophævelse af arbejdsretsloven i perioden indtil 1. marts 1979.

Spørgsmål 8:

Hvilke tekniske indvendinger har regeringen mod et lovforslag af følgende indhold: „Varslede arbejdskonflikter kan tidligst træde i kraft mandag den 9. maj 1977 ved døgnetts begyndelse“?

Svar:

Regeringen har ingen indvendinger af teknisk art mod et lovforslag af den omhandlede art, såfremt det træder i kraft, inden de varslede konflikter iværksættes.

Spørgsmål 9:

En udførlig redegørelse ønskes for de foreliggende erfaringer med hensyn til den praktiske virkning af modregningsregler, som nævnt i mæglingforslagets punkt A, I, 1, 3. afsnit. Det bedes oplyst, hvor mange lønmodtagere der er omfattet af 70-øres-modregningsreglerne.