

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 24. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed dels skriftligt og dels i samråd besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Danmarks Lærerforening og Gymnasieskolernes Lærerforening.

I udvalget er der rejst spørgsmål om at indføre mulighed for i ganske særlige tilfælde at standse en elev ved slutningen af 1. gymnasieklasse. Udvalget har drøftet dette med ministeren, der har oplyst, at reglerne om elevernes oprykning fra den ene klasse til den næste i gymnasiet ikke er fastsat i loven, men administrativt og altså også kan ændres administrativt. Efter de regler, der har været gældende herom siden 1973, afgør direktoratet, om en elev kan deltage i eksamen både i 1., 2. og 3. g, hvis rektor er betænkelig ved at tilmelde eleven. Beslutter direktoratet, at eleven ikke kan deltage i de afsluttende prøver, kan eleven ikke fortsætte i en højere klasse. Denne mulighed for at hindre oprykning af en elev anvendes kun over for elever, der har for store forsømmelser, herunder forsømmelser med aflevering af opgaver. I alle andre tilfælde er det indehaverne af forældremyndigheden over eleven eller, hvis eleven ikke er undergivet forældremyndighed, eleven selv, der efter lærerforsamlingens rådgivning afgør, om eleven fortsætter i næste klasse. Ministeren har over for udvalget tilkendegivet, at disse regler vil blive udvidet således, at hvis skolen anser oprykning af en elev for betænkelig på grund af usædvanlig passivitet fra elevens side, kan direktoratet nægte eleven oprykning.

Udvalget ønsker at understrege, at man tillægger det stor betydning, at eleverne på 7.-9. klassetrin i grundskolen gennem undervisningen i det obligatoriske emne uddannelses- og erhvervsorientering forberedes til deres uddannelses- og erhvervsvalg på et bredere grundlag, således at de bliver bekendt med mulighederne for fortsat undervisning i og uden for skolen (10. klasse, efterskole, ungdomsskole, gymnasium, HF, EFG, lærlingeuddannelse, specialarbejderuddannelse m.v.). Udvalget tillægger det ligeledes stor betydning, at skolen som led i samarbejdet med forældrene orienterer også forældrene om disse spørgsmål.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) har efter valget måttet konstatere, at der ikke kan skabes et flertal for et forslag om at stille krav om udvidet kursus i alle kursusdelte fag som betingelse for optagelse i gymnasiet. Hvis alle partier, der går ind for en sådan adgangsbetingelse, i denne situation valgte at stå 100 pct. fast og stemme imod regeringens forligsforslag (der vitterligt indeholder en stribe indrømmelser i forhold til regeringens tidligere forslag og det radikale venstres forslag), ville konsekvensen være, at der enten ikke vedtages noget som helst, eller at et andet flertal i folketinget vedtager noget, der, set fra mindretallets synspunkt, er ringere, f. eks. det radikale venstres forslag.

Hvis der ikke vedtages noget som helst,