

Betænkning

over forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m.v.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 20. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed skriftligt besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Fællesrådet for danske Tjenestemands- og Funktionærorganisationer (FTF).

Et *mindretal* (socialdemokratiets, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker at pege på undervisningsministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 1, som er optrykt som bilag nr. 1.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) finder, at planerne om at benytte 5. etape til bl. a. tandlægehøjskolen og eksperimenterere med „et sundhedsvidenskabeligt fakultet“ forekommer endnu så luftige og uigennemtænkte, at der ikke er tilstrækkelig grund til at påføre staten merudgifterne til 5. etape.

Svaret på spørgsmål 2, som er optrykt som bilag nr. 2, bekræfter, at det på anden måde kan lade sig gøre at opnå de fordele, der tilsigtes med eksperimenterne.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) agter at stemme for det stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) henviser til, at undervisningsministeren i et aktstykke til finansudvalget af 11. maj 1976 (nr. 435) anfører, at Panum instituttet i givet fald „kan begrænses til de fire første byggeafsnit, som kan udgøre en afsluttet enhed, og således at planerne om femte og sjette afsnit kan opgives eller i hvert fald udskydes for en længere periode.“

Det fremgår også, at det efter de reviderede tidsplaner var forudsat, at fjerde afsnit skulle påbegyndes primo 1978. Der er således — medmindre ministeriet i mellemtiden har disponeret uden folketingets viden — intet til hinder for nu at træffe beslutning om, at planerne om femte og sjette afsnit opgives.

Mindretallet agter at stemme for det stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Lovforslaget er begrundet i den adgangs begrænsning, der er indført i de videregående sundhedsuddannelser, og som mindretallet har modsat sig.