

venstre tilslutte sig princippet om reducerede 4-sporede anlæg i stedet for trinvis udbygning af brede 2-sporede motortrafikveje.

Med hensyn til lovforslagets § 2 havde venstre gerne set, at forlægningen fra Branderslev nord for Nakskov var blevet videreført med tilslutning dels til hovedlandevej 133 og dels til hovedlandevej 530 (Nakskov syd).

Herved ville projektet kunne indgå som en del af Nakskovs ringvejssystem, hvilket ville indebære, at planlagte vejføringer omkring Nakskov kunne undgås. Samtidig ville en sådan ringvejsforbindelse efter venstres opfattelse kunne skabe en bedre trafikfordeling og dermed mindske behovet for omfartsveje ved Halsted, Stokkemærke, Søllested og eventuelt Nørreballe. Denne løsning ville efter venstres opfattelse medføre en samlet besparelse i forbrug af landbrugsjord og en betydelig samfundsøkonomisk besparelse.

Der har ikke i udvalget været rimelig tilslutning til dette synspunkt.

Venstre har fortsat den opfattelse, at det ved forhandling med de berørte kommuner, amtet samt andre implicerede parter burde undersøges, om en sådan ringvejsforbindelse kan etableres, jfr. ministeren for offentlige arbejders besvarelse af spørgsmål 15, som optrykkes i bilagshæftet.

Under hensyn til, at der ikke har kunnet samles den nødvendige tilslutning til venstres oprindelige ønske, kan venstre tilslutte sig den af ministeren foreslåede tracé, idet venstre dog forudsætter, at den endelige vejføring bliver i overensstemmelse med det af landboretudvalget på Vestlolland fremlagte forslag.

Et andet mindretal inden for flertallet (det konservative folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig ovennævnte flertalsudtalelse med følgende tilføjelse:

Den samlede merudgift på 225 mill. kr. ved at udbygge „det lille H“ i 4-sporet 26 meters udførelse med det samme over en 11-12-årig periode findes at være en meget fordelagtig investering.

Derimod mener det konservative folkeparti, at man bør fastholde beslutningen om at udføre Farøbroen i to spor med fundament og bropiller til fire baner, da en fuld udbygning her med det samme efter ministerens oplysninger vil fordyre vejinvesteringen med

175 mill. kr., hvilket ikke synes økonomisk fordelagtigt.

Et tredje mindretal inden for flertallet (centrum-demokraternes medlem af udvalget) udtaler:

Et af mindretallet oprindeligt stillet ændringsforslag, hvorefter det af lovtæksten skulle fremgå, at vejstrækningen Skovby-Christiansfeld straks skulle udbygges som en 4-sporet motorvej med de deraf følgende konsekvenser, er trukket tilbage, efter at der fra ministeren er modtaget tilfredsstillende erklæring om, at alle planlagte motorvejsanlæg i „det lille H“ nu udbygges med 4 spor.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker i anledning af ministeren for offentlige arbejders skrivelse af 4. marts 1977 til udvalget vedrørende udbygningen af motorvejsnettet i „det lille H“ i to trin med første trin som bred 2-sporet motortrafikvej at anføre:

Flere af de svar, som er afgivet på udvalgets spørgsmål, viser tydeligt, at ministerens beslutning er truffet på forkerte præmisser.

Af udvalgets bilag under almindelig del, V 56, og herværende lovforslags bilag 20 og 18 fremgår det meget tydeligt, at såfremt ministerens beslutning ikke var blevet omgjort, havde det offentlige påtaget sig en merudgift i stedet for den i brevet af ministeren påståede besparelse. For at ministeren kunne få sine beregninger til at udvise en kapitaliseringsfordel, har ministeren måttet regne med en motorvejsbredde ved den endelige udbygning på 39-40 meter.

Imidlertid besluttede folketingets udvalg om offentlige arbejder allerede under daværende trafikminister Kresten Damsgaard, at det var spild af god landbrugsjord at have en midterrabat på 12 meter, hvorfor udvalget over for ministeren erklærede sig enig i, at midterrabatten skulle indskrænkes.

Både den forhenværende trafikminister, Niels Matthiasen, og den nuværende, Kjeld Olesen, har åbenbart helt overset denne indstilling og fortsat arbejdet på, at alle danske motorveje skulle have en kronebredde på 38 m. Disse betragtninger nævner ministeren selv i svaret på udvalgets spørgsmål V 16, almindelig del, bilag V 56.