

i loven, og heller ikke kreditorudvalget, hvis et sådant er nedsat, begrænser likvidators beføjelser. *Skifteretten* kan — bortset fra at træffe afgørelse af tvister, f. eks. i forbindelse med prøvelse af fordringer — kun træffe afgørelse i spørgsmål om eventuel afsættelse af likvidator, om dennes vederlag og om, hvorvidt likvidators redegørelse i medfør af § 121, stk. 2, bør bringes til politiets kundskab på grund af eventuelle strafbare forhold.

Efter lovforslaget tillægges der skifteretten visse kontrolfunktioner, men skifteretten skal i øvrigt ikke deltage i den egentlige boadministration. Kun på et enkelt punkt er der tillagt skifteretten kompetence til at træffe en afgørelse, den ikke efter de gældende regler kan træffe, jfr. forslaget § 109, stk. 2, om bl. a. spørgsmålet om fortsættelse af skyldnerens virksomhed. Ved sådanne afgørelser kan det dog kun i ganske særlige tilfælde tænkes, at skifteretten vil undlade at følge den midlertidige bestyrers råd, jfr. i øvrigt ministeriets tidligere svar.

Erfaringerne fra den tid, de gældende likvidationsregler har været i kraft, bekræfter efter justitsministeriets opfattelse rigtigheden i at have bestemmelser om skifterettens tilsynsopgaver. Navnlig af hensyn til kreditorerne bør kurators bobehandling ske under en vis retlig kontrol. Bestemmelserne indebærer f. eks., at skifteretten — i modsætning til nu — kan pålægge kurator at give oplysninger om bobehandlingen og at indkalde til skiftesamling. Endvidere er der pålagt kurator en i forhold til de gældende regler lidt videregående indberetnings- og regnskabspligt. Som nævnt i ministeriets tidligere svar vil disse bestemmelser dog efter ministeriets opfattelse ikke gøre det vanskeligere at få afviklet boerne på en smidig og hensigtsmæssig måde.

Til de af Advokatrådet fremhævede bestemmelser skal supplerende bemærkes:

*ad § 111.* Den i bestemmelsen nævnte oversigt skal danne grundlag for valget af bostyre og er nødvendig af hensyn til kreditorernes muligheder for i øvrigt at vurdere boets aktiver og passiver. Den skal derfor foreligge senest på første skiftesamling, der efter forslaget § 108, stk. 1, skal afholdes senest 3 uger efter bekendtgørelsen af konkursen.

Bestemmelsen svarer til aktieselskabs-

lovens § 128, stk. 4, hvorefter den midlertidige likvidator på det første likvidationsmøde skal redegøre for selskabets stilling. En sådan redegørelse kan kun gives, såfremt der foreligger en foreløbig status på mødet. Det første likvidationsmøde bliver normalt afholdt ca. 4 uger efter beslutningen om likvidation, og der er således ingen væsentlig forskel på tidsfristerne efter de to bestemmelser. Hertil kommer, at der kun er tale om en oversigt, der kan udarbejdes på grundlag af den i § 110, stk. 1, nævnte registrering og vurdering af boets aktiver.

*ad § 116.* Bestemmelsen afløser aktieselskabslovens § 121, hvorefter likvidator skal udarbejde driftsregnskab og status og senest 14 dage derefter afgive redegørelse for de vigtigste årsager til likvidationen. Som anført af Advokatrådet er det ønskeligt med en frist for udarbejdelsen af statusoversigten, der kan begrænses til hovedposter. Det skal desuden påpeges, at skifteretten kan forlænge fristen efter § 116, stk. 1, hvis der er tale om indviklede og omfattende boer, at fristen for udarbejdelsen i visse tilfælde vil kunne udløbe ca. 14 uger i stedet for 10 uger efter konkursdekretet (jfr. § 129, stk. 1, nr. 1, om 8 uger i stedet for 4 uger), og at skifteretten — i modsætning til hvad der gælder efter aktieselskabsloven — helt kan fritage kurator for at udarbejde driftsregnskab, jfr. § 116, stk. 2.

*ad § 125.* Ministeriet skal her påny fremhæve, at der er mulighed for at fravige bestemmelsen om, med hvilken hyppighed regnskabet skal aflægges, og at regnskabspligten vil kunne opfyldes ved forevisning af ajourførte kontokort for konkursboet eller dets kassebog.

*ad § 127.* Et hyppigt forekommende kritikpunkt mod behandlingen af konkurs- og likvidationsboer er den lange tid, der ofte hengår, inden opgørelse og udlodning kan ske. Desuden kritiseres det ofte, at kreditorerne har vanskeligt ved at få nærmere oplysning om boets stilling. Bestemmelsen forekommer derfor rimelig og vil som nævnt i ministeriets tidligere svar kunne opfyldes uden særligt besvær eller udgift.

Det skal til slut bemærkes, at ministeriet inden konkurslovens ikrafttræden vil sørge for, at det juridiske personale ved domstolene får den fornødne uddannelse i de nye regler.