

Bilag 5.

„Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til vedlagte henvendelse fra Advokatrådet af 2. maj 1977.“

Svar:

ad 1. Insolvente aktieselskaber.

Indledningsvis bemærkes, at insolvente selskaber ifølge sø- og handelsretten i København bliver erklæret konkurs i et ikke uvæsentligt omfang. Således udgør selskaber ca. 25 pct. af de konkursboer, der siden 1. januar d. å. er taget under behandling ved retten.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger tilsigter konkurslovsforslaget i første række en effektivisering af konkursbehandlingerne. Ved forslaget sker der derfor i vidt omfang en overførsel til konkursloven af selskabslovenes bestemmelser om likvidation af insolvente selskaber. Det bostyre, der herefter vil kunne etableres under en konkurs, svarer således til det, der i dag kendes fra likvidationerne. Der henvises herved til betænkningen side 205, sp. 2, hvorefter det i større boer vil kunne „være hensigtsmæssigt at fordele kurators arbejde på flere personer, f. eks. således at en kurator er jurist og en anden særlig regnskabs- og forretningskyndig“. De erfaringer, advokater har indvundet som likvidatorer siden selskabslovenes ikrafttræden den 1. januar 1974, vil derfor kunne udnyttes i kuratorhvervet under konkurser efter de nye konkurslovsregler.

Også den midlertidige bestyrer, der skal antages i medfør af forslagets § 107, vil kunne udpeges blandt advokater med forretningsbetonede erfaringer fra likvidationer. Skifterettens afgørelser i medfør af § 109, stk. 2, skal træffes efter rådførelse med den midlertidige bestyrer, og det må antages, at skifteretterne i vidt omfang vil støtte sig til dennes råd, ikke mindst ved afgørelser af,

om skyldnerens virksomhed skal fortsættes. Desuden vil det ofte være naturligt, at skifteretten foruden med sagkyndige i den pågældende branche rådfører sig med hovedkreditorene, jfr. betænkningen side 201, sp. 2.

I denne forbindelse bør nævnes, at valget af midlertidig likvidator ved likvidationer af insolvente selskaber foretages af generalforsamlingen, jfr. aktieselskabslovens § 128, stk. 1 (mens valget af likvidator foretages af skifteretten efter indstilling af kreditorene, jfr. samme lovs § 128, stk. 4). Da den første periode efter en likvidation eller efter et konkursdekrets afsigelse som fremhævet af advokatrådet er en meget vigtig periode, forekommer det ikke betryggende, at valget af midlertidig likvidator, der ofte vil præjudicere valget af den egentlige likvidator, foretages af aktionærene i det insolvente selskab. Efter forslaget skal valget af midlertidig bestyrer derfor foretages af skifteretten, jfr. § 107, stk. 1.

Med hensyn til spørgsmålet om en øget arbejdsbyrde for skifteretterne henvises til betænkningen, side 41, sp. 2, hvori der bl. a. peges på, at meget vil afhænge af, om kuratorerne føler sig i stand til selv at påtage sig det selvstændige hverv og ansvar, som udkastet tilsigter at give dem.

Hvad angår rådets kritik af visse af bestemmelserne om regnskaber m. v. bemærkes, at de fleste af de af rådet fremhævede bestemmelser efter justitsministeriets opfattelse er tilstrækkelig rummeligt affattet til, at de ved en smidig administration ikke betegner nogen særlig ændring i forhold til de gældende likvidationsregler i selskabslovene. F. eks. kan skifteretten forlænge den i § 116, stk. 1, nævnte frist, hvis der er tale om indviklede og omfattende boer. Det bemærkes herved, at bestemmelsen, der svarer til aktieselskabslovens § 121, stk. 2, om-