

#### Bilag 4.

#### ADVOKATRÅDET

Den 2. maj 1977.

### Vedr. forslag til konkurslov (lovforslag nr. L 25) og forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m. v. (lovforslag nr. L 26).

Ved skrivelse af 5. september 1973 afgav Advokatrådet en udtalelse til justitsministeriet om de forslag, der indeholdes i konkurslovsudvalgets betænkning II om konkurs og tvangsakkord.

I anledning af de i folketinget fremsatte forslag til konkurslov og til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m. v. har Advokatrådet gjort sagen til genstand for fornyede overvejelser og drøftelser, hvorefter man finder anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

#### 1. Insolvente aktieselskaber.

Ifølge aktieselskabsloven af 1973 opløses insolvente aktieselskaber som hovedregel ved likvidation forestået af en eller flere af skifteretten udnævnte likvidatorer.

Loven åbner tillige mulighed for, at opløsning kan ske ved konkurs jfr. § 132 og 133, men efter Advokatrådets viden har denne adgang kun i helt enkeltstående tilfælde fundet anvendelse i praksis. Insolvente aktieselskaber er næsten undtagelsesfrit blevet afviklet gennem likvidation.

I det fremsatte forslag til konkurslov nærmes kurators stilling til den, der ifølge aktieselskabsloven tilkommer likvidator, og justitsministeren har på baggrund heraf i lovforslag nr. L 26 fremsat et forslag til lov om ændring af aktieselskabslovens kap. 14 og anpartsselskabslovens kap. 14 med det formål at afskaffe likvidationsinstituttet for insolvente aktieselskaber og anpartsselskaber, således at disse fremtidig skal opløses gennem konkurs. Reglerne om likvidation i

de to love vil herefter alene få betydning for solvente selskabers ophør.

*Advokatrådet må tage afstand fra denne ændring af retstilstanden og anbefale, at de gældende regler om likvidation af insolvente aktieselskaber opretholdes.*

Denne indstilling er begrundet i følgende synspunkter:

a. Efter Advokatrådets erfaring har fremgangsmåden med anvendelse af likvidation forestået af en eller flere likvidatorer, udnævnt af skifteretten efter indstilling fra kreditorerne, vist sig at være en smidig og hensigtsmæssig afviklingsform. Dens anvendelse har ikke rejst problemer, som berettiger til at foretage nogen ændring. Den indsats, som erfarne advokater har ydet som likvidatorer, har ofte skaffet kreditorerne en væsentlig højere dækning, end anvendelse af en konkursbehandling kunne ventes at indbringe.

Det ses ikke i sig selv at være nogen begrundelse for ændring, at det — som anført i betænkningen — er irrationelt at have to opløsningsinstitutter.

b. Reglerne i kap. 14 i aktieselskabsloven af 1973 er indarbejdet i den forløbne periode. Det må anses for uheldigt at ændre eksisterende love med kortvarige mellemrum, hvilket uundgåeligt skaber problemer og usikkerhed for retstilstanden.

c. En anvendelse af konkursreglerne vil medføre en øget arbejdsbyrde for skifteretterne, som er u hensigtsmæssig og formentlig udgiftskrævende.

d. I konkursboer forestås behandlingen af