

Det nye lovforslag indebærer således en gavnlig bortskaffelse af tekniske handelshindringer, som også kan blive til gavn for forbrugerne.

Når Demko, som det fremgår af det materiale, der er fremlagt i forbindelse med sagens behandling, inden for visse kategorier af materiel i året 1975 har måttet konstatere, at op til halvdelen af de indsendte produkter faldt ved Demko-kontrollen, må Forbrugerrådet til dels kunne betragte dette som et argument for, at Demkos konstruktionskrav er for restriktive. Dette må kunne belyses ud fra nærmere undersøgelser af ulykkesfrekvensen fra de lande, sådanne produkter stammer fra. Denne ulykkesfrekvens må naturligvis baseres på de selv samme produkter, der her har været tale om.

Alt i alt må Forbrugerrådet beklage, hvis direktiver, der vedtages i EF, forringer en beskyttelse, som danske forbrugere har opnået inden for et bestemt område. På den

anden side mener Forbrugerrådet, at der ved tilrettelæggelsen af en hensigtsmæssig kontrolordning i den foreliggende sag skulle kunne sikres forbrugerne tilfredsstillende sikkerhed.

Afslutningsvis tilføjes, at der med den nye ordning, hvis lovforslaget gennemføres, utvivlsomt vil opstå en del forvirring blandt forbrugerne, fordi nogle produkter fortsat vil være Demko-mærkede, mens andre, der er tilstrækkeligt sikre, ikke er Demko-mærkede. Der vil her være brug for et oplysningsarbejde, der fortæller, at såvel D-mærkede som ikke D-mærkede produkter kan være tilstrækkeligt sikre. Det bør efter Forbrugerrådets opfattelse fastlægges i reglerne for Demkos virksomhed, at Demko foruden kontrollen bør påtage sig at give oplysninger til forbrugerne på forespørgsler vedrørende konkrete produkter, hvilket samtidig vil give forbrugerne mulighed for at udføre en del af kontrollen.

Med venlig hilsen

Helle Munch-Petersen.
kontorchef.