

Til nr. 3.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslaget til konkurslovforslagets § 63.

Til nr. 4.

Bestemmelsen svarer til § 18, nr. 4, i konkurslovudvalgets betænkningssudkast, jfr. betænkningen side 283. Den er en følge af, at der ved ændringsforslagets nr. 5 indsættes en bestemmelse om håndpanthaverens fyldestgørelsesadgang som § 538 a i retsplejeloven.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne i betænkningen side 291.

Til nr. 5.

Bestemmelsen, der svarer til § 538 a i § 18, nr. 5, i konkurslovudvalgets betænkningssudkast, jfr. betænkningen side 283, afløser den pågældende konkurslovs § 155. Den angår håndpanthavers fyldestgørelse af sit

krav og adskiller sig fra den gældende bestemmelse ved at ophæve panthaverens adgang til at overtage pantet til ejendom efter vurdering. Denne fyldestgørelsesform skal herefter kun kunne benyttes i kraft af særlig aftale. Der henvises i øvrigt til betænkningen side 285 og 291 f.

Konkurslovudvalgets forslag blev ikke medtaget i lovforslaget. Om begrundelsen herfor henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 16. Imidlertid vil der gå endnu nogen tid, før reglerne om pantelånere kan revideres, hvorfor der til afløsning af konkurslovens § 155 må indsættes en bestemmelse i retsplejeloven om håndpanthaveres fyldestgørelsesadgang.

Til nr. 6.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslaget til konkurslovforslagets § 215.

Ole Espersen (S), Hjørtnæs (S), Poul Nielson (S), Tove Lindbo Larsen (S)
formand.

Otto Mørch (S), Jimmy Stahr (S), Niels Helveg Petersen (RV), Nathalie Lind (V).

Mette Madsen (V), Hagen Hagensen (KF), Mimi Jakobsen (CD)
næstformand.

Inge Krogh (KrF), Kjærulff-Schmidt (FP), Voigt (FP), Ole Hovmand (FP).

Ebba Strange (SF), Tove Jørgensen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.