

talt gennem Lønmodtagernes Garantifond uden at skulle afvente boets opgørelse og udlodning, dels får han sikkerhed for sit krav også i tilfælde, hvor der end ikke er fuld dækning til boets massekrav.

Til nr. 9.

§ 88, stk. 2, svarer med visse ændringer til retsplejelovens § 681, som den afløser. Bestemmelsen har imidlertid i praksis vist sig uden betydning og kan på en række punkter give anledning til fortolkningsproblemer. Da en panthaver i øvrigt i stort set alle relationer vil være bedre stillet ved at købe ejendommen på tvangsauktion fremfor at anvende bestemmelsen i § 88, stk. 2, udgår denne ved ændringsforslaget.

Til nr. 10.

Med ordet „andre“ i lovforslaget sigtes f. eks. til en registreret revisor, der har udarbejdet skyldnerens regnskaber før konkursen og derfor har et særlig indgående kendskab til skyldnerens økonomiske forhold. Ved den foreslåede ændring kommer dette til udtryk i selve lovteksten.

Til nr. 11.

Ved forslaget bestemmelse peges der særligt på muligheden af at antage en registreret revisor for den enkelte akkordbehandling. Forslaget indeholder ingen indholdsmæssig ændring i forhold til lovforslaget.

Til nr. 12.

Som følge af konkurslovforslagets vedtagelse agter justitsministeren i den kommende folketingssamling at fremsætte forslag til ændring af retsafgiftsloven og tinglysningsloven. Disse ændringer skal træde i kraft samtidig med den nye konkurslov. Da de påtænkte lovændringsforslag ikke med sikkerhed kan forventes gennemført inden den 1. januar 1978, og da dette ikrafttrædelsestidspunkt ifølge det for justitsministeriet senest oplyste må påregnes at indebære betydelige praktiske vanskeligheder for en række skifteretter, foreslås ikrafttrædelsestidspunktet ændret til 1. april 1978.

Til nr. 13.

Forslaget indebærer ingen indholdsmæssig ændring i forhold til lovforslaget. Det tilsigter at undgå tvivl om, at de hidtidige regler skal anvendes i de i bestemmelsen

nævnte tilfælde, selv om konkursloven af 1872 ophæves ved lovforslagets § 215. Samtidig bringes overgangsbestemmelsen i overensstemmelse med § 18, stk. 1, i lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m. v.

II. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m. v.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) Paragraffen affattes således:

„Danske Lov 5-7-2, 5-7-3 og 5-14-46 ophæves.“

Ny paragraf.

2) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

„§ 01.

I lov nr. 102 af 6. april 1906 om køb, som ændret ved lov nr. 409 af 30. november 1965 og lov nr. 212 af 26. april 1973, affattes § 40 således:

„§ 40. Er køberens bo taget under konkursbehandling, kan sælgeren, selv om tiden for levering ikke er kommet, forlange, at boet uden ugrundet ophold tager stilling til, om det vil indtræde i købet. Indtræder boet ikke, kan sælgeren hæve købet.““

Til § 12.

3) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 2, stk. 1, indsættes i 1. punktum efter „konkurslovens“: „§ 63, stk. 2, 1. pkt., eller“.

Til § 16.

4) Før nr. 3 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 538 affattes stk. 2, således:

„Stk. 2. De følgende regler anvendes på tvangsauktion, som sker uden forudgående udlæg, med de ændringer, som følger af forholdets natur.“

Stk. 3. ophæves.“

Til § 16.

5) I nr. 3 indsættes før den foreslåede § 538 a som ny § 538 a:

„§ 538 a. Fyldestgøres et krav, der er sikret ved håndpant, ikke rettidigt, kan panthaveren lade pantet bortsælge ved tvangsauktion. Værdipapirer, som har kurs på Københavns børs eller på fremmede børser, sælges dog ved et medlem af fondsbørsen eller en bank eller sparekasse.