

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.)

(Afgivet af boligudvalget den 23. marts 1977).

Udvalget har efter 2. behandling af lovforslaget behandlet dette i to møder. I forbindelse hermed har boligministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har endvidere modtaget såvel skriftlig som mundtlig henvendelse fra Brøndby kommunalbestyrelse. Den skriftlige henvendelse er optrykt som bilag 1 til tillægsbetænkningen. Som bilag 2 er optrykt et af udvalget stillet spørgsmål til boligministeren og dennes svar herpå.

Brøndby kommunalbestyrelse har over for udvalget givet udtryk for, at kommunalbestyrelsen ikke mener, at forhandlingerne om den foreslåede løsning for „Brøndby Strand“ er endelige.

Da den i lovforslaget foreslåede løsning for „Brøndby Strand“ forudsætter, at kommunen — ligesom ved finansiering af almennyttigt nybyggeri i øvrigt — yder lån til Boligselskabernes Landsbyggefond til delvis dækning af grundkapitalen i byggeriet, går udvalget ud fra, at der efter lovforslagets vedtagelse optages forhandling med Brøndby kommune om den nærmere gennemførelse af ordningen.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) lægger vægt på følgende bemærkninger, som boligministeren gjorde i sin fremsættelsestale til nærværende lovforslag:

„Jeg vil gerne understrege, at den løsning, som foreslås for „Brøndby Strand“, skal betragtes som en helt speciel ordning alene for dette byggeri på baggrund af de særlige forhold for denne store bebyggelse. Det vil altså ikke være muligt at anvende samme løsning for andre boligafdelinger, som er ramt af udlejningsvanskeligheder og dermed økonomiske problemer. Disse afdelinger må hjælpes gennem den udvidede støtte, som landsbyggefonden får mulighed for at yde gennem de yderligere midler, der stilles til rådighed for fonden.“

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende begrundelse:

Udvalgsarbejdet mellem 2. og 3. behandling af lovforslaget har bevist, at de økonomiske forhold, herunder også den fremtidige udlejningssituation for Brøndby Strandbebyggelsen, er så stærkt belastede og fyldt med så mange usikkerhedsfaktorer, at den omprioritering, som lovforslaget forudsætter, ikke er en endelig løsning, men kun vil virke som en dråbe i havet. Samtidig har kommunalbestyrelsen i Brøndby kommune meddelt, at en enstemmig kommunalbestyrelse har vedtaget, at man ikke vil medvirke til lovforslagets gennemførelse. Som følge heraf tjener det ikke noget formål at anvende så mange offentlige midler, som lovforslaget forudsætter.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) konstaterer, at det videre udvalgsarbejde har bekræftet, at den