

Betænkning

over

I. forslag til konkurslov og II. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende konkurs m. v.

(Afgivet af retsudvalget den 17. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder i 1. og 2. samling. I forbindelse hermed har justitsministeren været til samråd og har endvidere skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatrådet,
Berning, Jesper, advokat, dr. jur.,
Foreningen af registrerede Revisorer,
FRR,
Jern-, Metal- og Kortvarebranchens
Kreditforening,
Klerk, Niels, højesteretssagfører,
Radiobranchens Kreditforening,
Skobranchens Merkantile Sammenslutning,
boafdelingen,
Starck-Sørensen, Cai, landsretssagfører og
Textilgrossistforeningens Akkordafdeling.

En række af ministerens svar på udvalgets spørgsmål samt enkelte henvendelser og ministerens kommentarer hertil vil blive optrykt i et særligt bilagshæfte, der senere omdeles.*)

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsgangende bemærkninger.

Under behandlingen af lovforslagene har udvalget bl. a. særlig drøftet den kritik, der fra Advokatrådets side var rejst af bestemmelserne om afskaffelsen af likvidationsinstituttet for insolvente aktieselskaber og anpartsselskaber, herunder især kritikken af visse af bestemmelserne om regnskaber m. v. og om sikkerhedsstillelse. Retsudvalget

understreger i denne forbindelse den betydning, det tillægger ministerens udtalelse om, at de af rådet fremhævede bestemmelser efter justitsministeriets opfattelse er tilstrækkelig rummeligt affattet til, at de ved en smidig administration ikke betegner nogen særlig ændring i forhold til de gældende likvidationsregler i selskabslovene. Med hensyn til sikkerhedsstillelse ønsker udvalget at understrege at krav herom i hvert enkelt tilfælde må bero på en konkret vurdering. Endvidere tillægger udvalget det betydning, at ministeren vedrørende spørgsmålet om sikkerhedsstillelse har peget på de muligheder, der er for at undgå sikkerhedsstillelse, såfremt der kan opnås en ordning, hvorefter Advokatsamfundets Erstatningsfond yder dækning for tab.

Endelig understreger udvalget nødvendigheden af, at justitsministeren efter konkurslovforslagets vedtagelse optager forhandlinger med ministeren for skatter og afgifter om de skatte- og afgiftsmæssige konsekvenser af de nye regler.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) forslagene til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan tilslutte sig de af ministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ikke stille ændringsforslag, da det er selve det

*) Se sp. 673.