

Bilag.

To af udvalgets spørgsmål til boligministeren angående I. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder og dennes svar herpå.

Spørgsmål 1:

Har ministeren overvejelser om mere permanente tilskudsordninger?

Spørgsmål 2:

Hvorledes vurderer ministeren virkningen af en lovgivning, hvor det offentlige med mellemrum yder betydelige tilskud? Vil dette ikke indebære en risiko for, at private personer i perioder uden tilskud er tilbageholdende med udførelse af isolering og andre forbedringer, således at den samlede virkning på beskæftigelsen bliver tilsvarende ringere?

Svar:

Efter de hidtidige erfaringer med administrationen af tilskudslovgivningen er der ingen tvivl om, at det i praksis har skabt problemer, at der har været perioder, hvor

tilskudsmulighederne har været udtømte. I sådanne perioder vil ethvert forlydende eller forventning om nye tilskudsmidler medføre en vis tilbageholdenhed med iværksættelse af tilskudsberettigede arbejder. Denne manglende rytme skyldes ikke den måde, ordningerne er blevet administreret på, men må ses i sammenhæng med, at frigivne midler ofte er blevet opbrugt meget hurtigt, således at der har været en periode før næste pulje af tilskudsmidler er blevet bevilget.

Den manglende rytme har såvel beskæftigelsesmæssige som energimæssige virkninger og et muligt alternativ var en overgang til mere permanente tilskudsordninger. Boligministeriet agter at undersøge de positive og de negative sider ved en sådan mere permanent ordning, og dette spørgsmål må indgå i de samlede overvejelser om den fremtidige beskæftigelsespolitik.