

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændring af ophavsretsloven og

II. forslag til lov om ændring af fotografiloven.

(Afgivet af kulturudvalget den 16. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder haft samråd med ministeren for kulturelle anliggender, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

En række af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelser heraf er optrykt som bilag 1 til betænkningen.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Danmarks Lærerforening og høje-steretssagfører Niels Klerk.

Udvalget har bl. a. drøftet formuleringen af den foreslåede § 17, stk. 3, i forslag til lov om ændring af ophavsretsloven og § 7 a, stk. 3, i forslag til lov om ændring af fotografiloven, hvorefter vederlagskravet kun kan gøres gældende gennem organisationer, der er godkendt af ministeren for kulturelle anliggender. Under samråd med ministeren er det over for udvalget blevet bekræftet, at lovforslaget ikke tilsigter at gøre medlemskab af en bestemt faglig organisation til en forudsætning for, at den enkelte rettighedshaver kunne få del i de udbetalte vederlag.

Ministeren har herefter til tydeliggørelse stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2 til henholdsvis ophavsretslovsforslaget og forslaget om ændring af fotografiloven, hvorved præciseres, at ministeren ved godkendelse af den fra et administrationsmæssigt synspunkt nødvendige forhandlings- og opkrævningsorganisation udtrykkeligt skal påse, at adgangen til at få vederlagskrav forvaltet gennem institutionen står åben for enhver, der godtgør at have krav på vederlag i medfør af § 17, stk. 2, i forslag til lov

om ændring af ophavsretsloven eller i medfør af § 7 a, stk. 2, i forslag til lov om ændring af fotografiloven, uanset om den pågældende er medlem af en faglig organisation eller ej.

Lovforslagene åbner adgang til, at der „inden for undervisningsvirksomhed“ kan fremstilles både lyd- og billedoptagelser af radio- og fjernsynsudsendelser uden ophavs-mændenes samtykke under den forudsætning, at de fremstillede optagelser også kun benyttes i „undervisningsvirksomhed“. Som dette begreb er defineret i bemærkningerne til lovforslagene, omfatter det kun den organiserede kundskabsformidling, der foregår i skoler, på læreanstalter o. lign.

Udvalget har med ministeren drøftet det forhold, at bestemmelserne således ikke kan benyttes til fordel for personer, der ved selvstudium forsøger at dygtiggøre sig på egen hånd. Bibliotekerne vil ikke i almindelighed kunne fremstille optagelser i medfør af § 17 i ophavsretslovsforslaget, og de vil heller ikke med hjemmel i denne bestemmelse kunne udlåne optagelser, der er fremstillet „i undervisningsvirksomhed“, til sådanne personer.

Udvalget er enig med ministeren i, at dette problem har en sådan rækkevidde, at det ikke vil være muligt at klare det ved denne midlertidige lovregulering. Ministeren har givet tilsagn om at ville foranledige spørgsmålet taget op til så hurtig behandling i det udvalg, der er nedsat til forberedelse af en almindelig revision af den ophavsrets-lige lovgivning (Koktvedgaardudvalget), at folketinget ved revisionen i 1981-82 så vidt muligt får materiale til rådighed, der giver