

Betænkning

over

- I. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder og
- II. forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af energi-
besparende foranstaltninger i statens bygninger m. v.

(Afgivet af boligudvalget den 18. marts 1977).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder. I forbindelse hermed har landbrugsministeren og boligministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål. To af de af udvalget stillede skriftlige spørgsmål til det under I nævnte lovforslag samt boligministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Albertslund Boligselskab og Vridsløselille
Andelsboligforening og
Dansk Erhvervsgartnerforening.

Ad I. Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, centrum-demokraterne, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende begrundelse:

Mindretallet er principielt modstander af statstilskud til vilkårlige formål. Erfaringerne fra de tidligere tildelte statstilskud til isolering, forbedring m.m. viser klart, at den beskæftigelse, flertallet påstår ligger i forslaget, har været stærkt overvurderet.

Mindretallet anser det for overordentlig vigtigt effektivt at gribe ind over for den alt for store arbejdsløshed, men mener, at det på langt sigt kun kan ske ved, at erhvervslivets omkostningsniveau nedsættes, og at der gennemføres en stabil økonomisk politik, således at virksomhederne både bliver konkurrencedygtige og får tillid til, at den økonomiske kurs ikke ustandselig ændres af skiftende folketingsflertal.

Derudover er det direkte uheldigt ensidigt at styrke beskæftigelsen inden for byggesektoren, da denne sektor i forvejen er langt større, end den naturlige efterspørgsel betinger.

Derfor ville en omrokering af arbejdskraften bort fra byggesektoren og over til de valutaskabende erhverv være langt mere nødvendig.

Disse „nabotilskud“ frister til at gennemføre arbejder af mindre nødvendig karakter, og tilskuddene har ydermere den ulempe, at