

## Betænkning

### over forslag til lov om friskoler og private grundskoler m. v.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 11. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed dels skriftligt og dels i samråd besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra:

Bagsværd Kostskole og Gymnasium, lærerrådsformanden ved

Danmarks realskoleforening

Dansk Friskoleforening

Deutsche Gymnasium, lærerrådsformanden

Foreningen af private selvejende gymnasier, HF- og studenterkurser

Frie Grundskolers Fællesråd

Gentofte Studenterkursus, lærerrådsformanden ved

Haslev Gymnasium, lærerrådsformanden ved

Herlufsholm Kostskole, lærerrådsformanden ved

Holte Gymnasium, lærerrådsformanden ved

Høng Studenterkursus, lærerrådsformanden ved

Ingrid Jespersens Skole, lærerrådsformanden ved

Johannesskolen, lærerrådsformanden ved

Kildegård Gymnasium, lærerrådsformanden ved

Kommunernes Landsforening

Landsforeningen til oprettelse af kristne friskoler m.v.

Lilleskolernes Sammenslutning

Marie Kruses skole, lærerrådsformanden ved

Niels Steensens Gymnasium, lærerrådsformanden ved

Odense Studenterkursus, lærerrådsformanden ved

Rønede Studenterkursus, lærerrådsformanden ved

Statens og Hovedstadskommunernes Studenterkursus

Stenhus Kostskole, lærerrådsformanden ved

Toftegård statskursus

Vesterbro statskursus og

Ålborg Studenterkursus, lærerrådsformanden ved.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker under forudsætning af, at den enkelte skole opfylder normer og krav for de obligatoriske fag, ingen begrænsninger for oprettelse af private skoler. Elevbetalingen må da stå i forhold til, hvilke offentlige tilskud skolen modtager.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) har stillet en række ændringsforslag. Mindretallet vil redegøre for sin endelige stilling ved lovforslagets 3. behandling, idet den gældende lov efter mindretallets opfattelse er at foretrække, såfremt de af mindretallet stillede ændringsforslag i det væsentlige bliver forkastet ved lovforslagets 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (det konservative