

*Svar:*

En låntager er ikke generelt afskåret fra nye lån på grund af restance, eftersom restance ikke nødvendigvis behøver at betyde, at låntager ikke er kreditværdig, idet en restance ofte kan skyldes f. eks. mindre godt fiskeri i et år. Der foretages derfor i de konkrete tilfælde, hvor en lånsøger har restance, en nærmere bedømmelse af kreditværdigheden ud fra indhentede oplysninger om pågældendes hidtidige betalingsevne og -vilje, sikkerhed for det søgte lån osv., og på grundlag heraf besluttet, om ansøgningen skal imødekommes.

*Spørgsmål 6:*

Er Erhvervsstøtteudvalget indstillet på en mere forsigtig vurdering af låneansøgere efter de indvundne erfaringer?

*Svar:*

Ifølge den gældende erhvervsstøttelov skal udvalget, forinden støtte gives, tage hensyn til den tekniske og økonomiske forsvarlighed af projektet samt ansøgerens kvalifikationer. Desuden skal udvalget sikre sig, at de midler, som ansøgeren skal råde over, virkelig er til rådighed for det formål, der ønskes støttet, ligesom udvalget skal sikre sig, at udbetalinger kun sker mod dokumentation for, at såvel eget indskud som støtten går til formålet. Desuden skal lån og garantier sikres ved panteret så vidt muligt i de formuegoder, til hvilke støtten er ydet. De nærmere regler herom er fastsat i den bekendtgørelse af 26. november 1969 om støtte til erhverv i Grønland.

Udvalget er derfor principielt forpligtet til at foretage en almindelig økonomisk vurdering af de indkomne ansøgninger, men da udvalget samtidig er forpligtet til at fremme erhvervsudviklingen i Grønland og ifølge bemærkningerne til den gældende lov skal varetage specielt den risikobetonede kreditgivning til erhvervsformål, der kræver særlig støtte, må de økonomiske vurderinger i visse tilfælde vige for erhvervsudviklingshensyn. Da denne målsætning fortsat gælder, er det derfor ikke hensigten med lovforslaget, at udvalget skal anlægge mere restriktive retningslinjer ved ydelse af støtte end hidtil, men udvalget vil selvsagt benytte de indvundne erfaringer til at administrere de begrænsede støttemidler bedst muligt.

*Spørgsmål 7:*

Hvor mange eksisterende virksomheder vil skønsmæssigt blive tvunget til nedlæggelse, såfremt lovforslaget gennemføres, og offentlige midler derved giver konkurrenceforvridninger?

*Svar:*

Ved vurderingen af, om en ansøgning bør støttes, vil Erhvervsstøtteudvalget bl. a. undersøge, hvorvidt der inden for det pågældende erhvervsområde allerede er tilstrækkelig kapacitet. Hvis dette er tilfældet, vil udvalget ikke støtte etablering af yderligere virksomheder af denne art. Da Erhvervsstøtteudvalget som ovenfor under 6 nævnt i øvrigt specielt skal varetage de risikobetonede erhvervssektors interesser, der ikke ellers vil kunne opnå støtte, finder ministeriet ikke, at de af Erhvervsstøtteudvalget støttede virksomheder vil kunne udgøre nogen fare for det eksisterende næringsliv, der som oftest findes i andre branchegrupper.

*Spørgsmål 8:*

Hvilke undersøgelser har ministeren foretaget med henblik på at vurdere muligheden af at yde bloktilskud?

*Svar:*

Ifølge finansloven stilles der hvert år en samlet bevilling til rådighed for Erhvervsstøtteudvalget, som udvalget fordeler som støtte i overensstemmelse med de gældende erhvervspolitiske retningslinjer. Såfremt der i spørgsmålet ligger et ønske om at give landsrådet et bloktilskud til erhvervsformål, må man henvise sådanne forslag til drøftelse i hjemmestyrekommissionen.

*Spørgsmål 9:*

Hvor store midler fra banker og sparekasser i Grønland skønnes at være til rådighed, såfremt sikkerheden forøges?

*Svar:*

Grønlandsbanken oplyser, at den forventer at kunne forøge sine udlån med omkring 80 mill. kr., som situationen tegner sig i dag, og forudsat at den efter bankens skøn fornødne sikkerhed for lånene er til stede. Bikuben, Godthåb, oplyser, at den af egne midler tilsvarende vil kunne forøge sine ud-