

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.) og

II. forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.

(Afgivet af boligudvalget den 18. marts 1977).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder. I forbindelse hermed har boligministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Beboerforeningen i bebyggelsen Rymarks-
vænget, København,
Fællesorganisationen af beboerforeninger
i socialt boligbyggeri,
Havnarbejdernes Klub, Frihavnen, og
Kommunernes Landsforening.

Ad I. forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af almennyttigt nybyggeri m.v.).

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende begrundelse:

De sociale boligselskabers økonomiske forhold er efterhånden så stærkt belastede, at alle de mange „midlertidige“ støtteordninger efterhånden er blevet permanente. Ingen af de hidtil gennemførte midlertidige støtteordninger har nemlig kunnet hjælpe

ud over en ganske kort periode, og derfor er det nu tvingende nødvendigt, at der virkelig tilbunds gående sættes ind på at sanere selskabernes økonomi.

Dette kan på længere sigt kun gøres ved at nedsætte driftsudgifterne så meget, at de balancerer med den lejeindtægt, selskaberne kan opnå. Den eneste måde, hvorpå det kan gennemføres, er ved, at de sociale boligselskaber gennem udstykning og salg af tomme boliger som ejerlejligheder får forbedret deres likviditet. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt, må selskaberne igennem en normal tvangsauktion, selv om det betyder, at staten derved må afskrive en del penge. Det vil være det billigste i det lange løb.

Den førte boligpolitik er uanstændig over for skatteyderne, og den virker i stik modsat retning af de hensigter, som boligforligspartierne påstår de har.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved 2. behandling af lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) vender sig imod, at