

Bilag 1.

FORENINGEN AF YNGRE BIOLOGER

Ikast, den 29. november 1976.

Vedrørende forslag af 19. oktober 1976 til lov om dyreforsøg.

Foreningen af yngre biologer har med forbløffelse erfaret, at der i Folketinget er fremlagt forslag til en ny lov om dyreforsøg. Idet vi understreger, at vi på ingen måde nærer ønske om at forvolde smerter eller lidelser hos dyr, må vi gøre udvalget opmærksomt på, at en vedtagelse af det foreliggende lovforslag på flere måder vil ødelægge vore medlemmers arbejdsmuligheder.

Det gælder f. eks. ved biologiundervisningen på seminarier, gymnasier og HF-kurser, hvor kontrollerede eksperimenter med dyr tjener til at påvise biologiske lovmæssigheder og mekanismer og til at forøge elevernes forståelse af disse mekanismer. Ved disse forsøg benyttes dyr fra hele dyreriget lige fra encellede dyr (f. eks. amøber) til hvirveldyr (f. eks. fisk og mus). Flere af de mest benyttede forsøg er beskrevet i en af de meget benyttede lærebøger, Biologisk Forskning, hvortil vi tillader os at henvise.

Som det fremgår af beskrivelsen af disse forsøg, medfører de fleste af dem ikke indgreb i dyrenes organismer, men tjener til at demonstrere de mest elementære livsprocesser, f. eks. åndingen ved opsamling af dyrenes udåndingsluft. Mens dette foregår må dyrene nødvendigvis anbringes i en forsøgsbeholder, som gør dette muligt, men dyrene lider overhovedet ingen overlast eller smerte derved.

Lovforslagets paragraf 9 forbyder imidlertid dyreforsøg på seminarier, gymnasier og HF-kurser, og det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dette faktisk er hensigten („Denne bestemmelse er udtryk for, at dyrene søges beskyttet i videst muligt omfang mod forsøg, hvis formål alene er demonstration, og udelukker navnlig dyreforsøg i skoler).“

Vi ønsker hermed at foreslå, at paragraf 9 udelades af lovforslaget, subsidiært, at paragraffen ændres, således at det fremgår tydeligt, at bestemmelsen kun tager sigte på anvendelse af hvirveldyr, at bestemmelsen ikke omfatter demonstrationer og elevforsøg ved hjælp af aflivede dyr, og at den ikke omfatter forsøg som f. eks. det ovennævnte, der kan sammenlignes med de forhold, som almindelige husdyr og kæledyr holdes under (sammenlign f. eks. med kanarie- og andre burfugle, hamstere og andre smågnavere, der almindeligt benyttes som kæledyr, akvariefisk, sumpskildpadder og saltvandsfisk, som midlertidigt holdes i live i fiskeforretninger i bassiner med ferskvand eller ved at blive lagt på is i forretningernes vinduer).

Hvis den foreslåede formulering i lovforslaget opretholdes, vil det være ødelæggende for mange af vore medlemmers daglige undervisning, idet f. eks. cytologiske forsøg med encellede dyrs stofoptagelse og stofudskillelse, etologiske forsøg (bl. a. prægnings- og labyrintforsøg) med mus og kyllinger og forsøg til demonstration af hvirveldyrenes anatomi vil være ulovlige og strafbare. Til de sidstnævnte forsøg bruges som regel urensede torsk, som indkøbes i klasse sæt hos den lokale fiskehandler. Torskene er naturligvis døde, når de udleveres til eleverne, og som regel er de også døde, når de leveres af fiskehandlerne, men hvis de endnu skulle være i live, aflives de på en måde, som kendes og bruges af alle Danmarks lystfiskere.

Set fra vort synspunkt ville det være rimeligt at fastslå, at biologiundervisningen på seminarier, gymnasier og HF-kurser også berettiger dyreforsøg med undervisnings-