

Vi mener, at denne ledelsesform vil have en gavnlig indflydelse på instituttets virksomhed, og at den derudover bidrager til demokratiet på arbejdspladsen.

I overensstemmelse med såvel betænkningens mindretalsudtalelse side 103 som udtalelser fra de samfundsvidenskabelige institutter ved Københavns og Århus universiteter, der har været adspurgt i sagen, jfr. udvalgets bilag 1 og bilag 5, mener forslagsstillerne, at man for at sikre en rimelig tilknytning til grundforskningen på universiteterne fortsat bør lade disse udpege repræsentanter til forskningsrådet.

Dette vil sikre, at aktive forskere fortsat kan være vejledende med hensyn til socialforskningsinstituttets forskningsplanlægning og metodik samt medvirkende til, at koordineringen af universiteternes og socialforskningsinstituttets virksomhed undgår unødigt bureaukratisering.

Samtidig finder forslagsstillerne, at det vil sikre socialforskningen mod for snævre politiske eller erhvervsmæssige formål, der kan sænke instituttets videnskabelige niveau.

Til nr. 3.

Adskillige andre organisationer kunne med lige så god ret som FTF ønske at blive repræsenteret i socialforskningsrådet, hvor jo i forvejen LO og Dansk Arbejdsgiverforening er repræsenteret.

For at rådet ikke skal blive for stort og uhåndterligt, findes det derfor mest hensigtsmæssigt hverken at imødekomme ønsket fra FTF eller fra Akademikernes Centralorganisation, der i brev af 5. april 1977 ligeledes har bedt om at blive repræsenteret i rådet.

Albertsen (S).

Svend Andersen (Bornh.s a.) (S).

Hjortnæs (S).

Inge Fischer Møller (S).

*Tastesen (S),
formand*

Taanquist (S).

Grethe Philip (RV).

Bertel Haarder (V).

Nathalie Lind (V).

Palle Simonsen (KF).

Yvonne Herløv Andersen (CD).

Inge Krogh (KrF).

Jørgen Junior (FP).

*Erlendsson (FP),
næstformand*

Ole Hovmand (FP).

Ebba Strange (SF).

Tove Jørgensen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.