

regulering af boligforholdene til vedtagelse med det af boligministeren stillede ændringsforslag samt de under *I. forslag til lov om ændring af lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m.v., III. forslag til lov om ændring af lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m.v. (Genhusningspligt) og IV. forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter* anførte lovforslag til forkastelse ved 3. behandling.

Et mindretal inden for flertallet (centrumdemokraternes medlem af udvalget) kan tilslutte sig det under *V. anførte forslag*, men ønsker at understrege realkredit- og pengeinstitutternes ansvar for på baggrund af de konkrete omstændigheder vedrørende de enkelte ejendomme at vurdere bygningernes restlevetid, herunder om en ejendom er omfattet af kommunens saneringsplan, med henblik på at sikre en hurtigere amortisation end den under § 17 c, stk. 1, fastsatte tid på 20 år.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller det under *II. anførte lovforslag til vedtagelse* med det af boligministeren under nr. 2 og med det af mindretallet under nr. 3 stillede ændringsforslag, det under *I. anførte lovforslag til vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag, det under *IV. anførte lovforslag til vedtagelse uændret*, det under *VI. anførte lovforslag til vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag samt det under *III. anførte lovforslag til forkastelse* ved 3. behandling.

Med hensyn til det under *V. anførte lovforslag* vil mindretallets stilling afhænge af, hvorledes det vil gå med det under *IV. nævnte lovforslags* bedre finansieringsmuligheder.

Et andet mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller de under *III. og V. anførte lovforslag til vedtagelse uændret* samt de under *I., II., IV. og VI. anførte lovforslag til forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil i øvrigt yderligere redegøre for sin stilling ved 2. behandling af lovforslagene.

Et tredje mindretal (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil nærmere

redegøre for sin stilling ved 2. behandling af lovforslagene.

Et fjerde mindretal (venstresocialisternes medlem af udvalget) bemærker følgende:

*ad I.*

Mindretallet er modstander af forlængelse af fristerne og indstiller forslaget til forkastelse ved 3. behandling. For en mere udførlig begrundelse henvises til mindretallets betænkningsbidrag vedrørende det under *II. anførte lovforslag*.

*ad IV.*

Mindretallet er af den opfattelse, at brandsikringen, således som mindretallet foreslog det allerede i forbindelse med vedtagelsen af den oprindelige lov, bør finansieres af ejerne, i det mindste for så vidt som der er plads inden for den huslejestigning, der skete i årene 1966-1974 til fordel for bedre vedligeholdelse, samt den huslejestigning, der fandt sted i forbindelse med indførelse af den såkaldt omkostningsbestemte leje. Dette forhindrer ikke, at optagelse af lån kommer på tale, og at der kan være grund til at opstille regler for en sådan låntagning. Mindretallet ville ikke modsætte sig den del af forslaget, der tager sigte herpå.

Da forslaget imidlertid også indebærer, at der åbnes op for forhåndslån til finansiering af byggeri i almindelighed, må mindretallet indstille det samlede forslag til forkastelse ved 3. behandling ud fra de betragtninger, vi har anført ved behandlingen af forslag om forhåndslån.

*ad II.*

Mindretallet ønsker at anføre følgende:

1) Hvad forlængelse af tidsfristerne angår, betragter mindretallet det som et udtryk for den nedprioritering af brandsikringsopgaverne, der reelt har fundet sted siden den pr-prægede aktivitet omkring brandsikringsspørgsmålet efter Stengadebranden. Så sent som den 30. november 1976, da fremskridtspartiets forslag om udsættelse var til behandling, var det regeringens indstilling, at „det er der ingen, hverken kommuner, grundejere eller andre, bortset fra fremskridtspartiet, der har ønsket“.

I mellemtiden har der ganske enkelt været smølet med disse ting såvel fra kommunale myndigheders som fra grundejernes side.