

delse om opdelingen i ejerlejligheder indleveres til tinglysningsdommeren den 2. marts 1977 eller senere.

*Spørgsmål 5:*

Hvorfor skal der kun betales afgift for forøgelsen i den foreslåede § 45 a, stk. 2?

*Svar:*

Det kan forekomme, at opdeling af en ejendom i ejerlejligheder sker i to tempi, således at der først anmeldes et vist antal ejerlejligheder til tinglysning og på et senere tidspunkt et yderligere antal. Efter ministeriets opfattelse ville det ikke være rimeligt, om der i forbindelse med den sidstnævnte anmeldelse skulle betales 1.500 kr.-afgift påny af de ejerlejligheder, for hvilke der allerede er betalt afgift én gang i forbindelse med den første anmeldelse.

*Spørgsmål 6:*

Hvor meget af afgiften falder på byerhverv og hvor meget på landbrugserhverv?

*Svar:*

På grundlag af oplysninger om realkreditinstitutternes nyudlån i 1976 kan det anslås, at den årlige afgiftsstigning på realkreditlån vil andrage ca. 55 mill. kr. for landbruget og ca. 25 mill. kr. for byerhvervene.

Der foreligger ikke statistiske oplysninger, der kan belyse, hvad stigningen i disse erhvervs stempelafgifter på andre pantebrev vil andrage. Det drejer sig bl. a. om private pantebrev, herunder sælgerpantebrev og ejerpantebrev, samt pantebrev, der udstedes til banker, sparekasser, forsikringsselskaber m. v.

*Supplerende svar på spørgsmål 6:*

I det tidligere afgivne svar blev det på grundlag af oplysninger om realkreditinstitutternes nyudlån i 1976 anslået, at den årlige afgiftsstigning på realkreditlån vil andrage ca. 55 mill. kr. for landbruget og ca. 25 mill. kr. for byerhvervene.

Efter en nærmere gennemgang af de foreliggende talmæssige oplysninger, herunder henvendelsen fra De samvirkende Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger (L 14 — bilag 29), kan den samlede årlige stigning i stempelafgiften rent skønmæssigt

anslås til omkring 60 mill. kr. for landbruget og omkring 100 mill. kr. for byerhvervene.

*Spørgsmål 7:*

Skal der betales afgift både af byggelåns pantebrev og af pantebrev ved den endelige prioritering?

*Svar:*

De foreslåede afgiftsregler for pantebrev gælder også for ejerpantebrev, der gives i håndpant som sikkerhed for et byggelån. Det er almindeligt, at ejerpantebrevet udstedes for det beløb, som byggelånet ventes at komme op på, efterhånden som byggeriet skrider frem. Forudsat at ejerpantebrevet udstedes uden personlig hæftelse, medfører bestemmelserne i stempelovens § 57, stk. 3, dog, at der kun skal beregnes stempelafgift af pantets værdi på det tidspunkt, ejerpantebrevet oprettes. Denne værdi vil i reglen være lavere end det beløb, ejerpantebrevet lyder på, idet kun byggegrundens værdi kommer i betragtning. Der skal ikke betales yderligere stempelafgift, efterhånden som pantet stiger i værdi, fordi byggeriet skrider frem.

Når byggelåns pantebrevet ved den endelige prioritering afløses af andre pantebrev, skal disse efter lovforslaget stemples med 1,5 pct. af det pantsikrede beløb.

*Spørgsmål 8:*

Udvalget anmoder om at høre ministerens stilling til en regel om at man refunderer byggelåns pantebrevs stempel mod aflysning af byggelåns pantebrevet i forbindelse med den endelige prioritering.

*Svar:*

Det kan anslås, at den nævnte regel på lidt længere sigt vil medføre, at det forventede merprovenu af afgiftsforhøjelsen formindskes med omkring 70 mill. kr. på årsbasis. På den baggrund er det ministeriets opfattelse, at reglen ikke bør søges gennemført.

*Spørgsmål 9:*

Udvalget anmoder om en opgørelse over, hvad afgiften betyder i forøgelse af anskaffelsesomkostningerne for forskellige typer af nybyggede parcelhuse og for forskellige typer af ejerlejligheder.