

### Notat af 2. december 1974 fra Thrige-Titan A/S.

#### Vedr. forslag til lov om afgift af elektricitet. Lovforslag nr. 64.

Regeringens forslag om afgift af elforbrug (et antal øre pr. kWh) er karakteristisk ved, at det beskatter slutanvendelsen af elenergi, som ikke er en energiart for sig men en bearbejdet form for rå energi.

Forslagets gennemførelse vil betyde, at forbrugeren fratages en grad af handlefrihed for valg af energiforbrugsform, fordi det netop ikke er råenergien, der belastes, og dermed hæmmes en rationalisering.

Af seriøse alternativer udover vindkraft, solenergi, tidevand, bølgeslag til samfundets olieforbrug kendes i dag kun gas, kul og atomenergi, og disse tre alternativer er karakteriseret ved at kræve central fremstilling af elektricitet og evt. fjernvarme.

Energiimport i 1972 er opgjort til følgende:

|   |                 |         |
|---|-----------------|---------|
| Færdige olieprod.                           | 11,5 mill. tons | 133 TWh |
| Råolie . . . . .                            | 9,7 - -         | 113 -   |
| Kul & Koks . . . .                          | 2,3 - -         | 17,6 -  |
| Indenlandsk energi (tærafald m. v.) . . . . | 0,2 - -         | 0,7 -   |
| El (import - eksport) . . . . .             | ÷ 2,3 TWh       | ÷ 2,3 - |

Energien fordeler sig efter anvendelse således:

|                         |          |                |
|-------------------------|----------|----------------|
| Industri . . . . .      | 31,5 TWh | 18 pct.        |
| Transport . . . . .     | 39,1 -   | 22 -           |
| Erhverv . . . . .       | 44,6 -   | 25 -           |
| Bolig - opvarme . . . . | 56,6 -   | 32 -           |
| Bolig - andet . . . . . | 5,6 -    | 3 -            |
|                         |          | <hr/> 100 pct. |

(Kilde: Dansk Kedelforenings og Danske Elværkers Forenings Udredningsafd. (DEFU).

Imidlertid mangler samfundet systemer til distribution af disse alternative energiformer, medmindre man vælger at distribuere disse som elektricitet.

Et faktum er, at det mest veludbyggede energidistributionssystem — af en række tænkelige — er elsystemet. Til en vis grad eksisterer også en udbygning af fjernvarme, ofte knyttet til elektricitetsværker.

Ved alle former for omsættelse af energi til nyttigt arbejde forekommer tab. F.eks. er en eksplosionsmotors nyttevirkning ikke stort mere end 10-15 pct, medens det ved moderne elværker er muligt at opnå langt højere nyttevirkninger, ca. 3 gange.

Beskattes ifølge regeringens forslag nu denne ene form for energiomsætning — oven i købet i slutledet — taber samfundet et væsentligt incitament til besparelse i produktions- og distributionsledet, medens den af mange årsager ønskværdige omlægning af energiforbruget fra direkte anvendelse af fossilt brændsel til elektricitet hæmmes. En forstærkende faktor heri er den kendsgerning, at næsten al teknologisk udvikling sker med henblik på anvendelse af elektricitet.

Har vi således et ønske om, for det første at dreje udviklingen over mod elektricitet og for det andet, at begrænse oliens betydning i vort totale energibehov, opstår et paradoks, hvis man hæmmer udviklingen i elektricitetsforbruget, som netop muliggør udnyttelse af alternative råenergiressourcer.

En beskatning på forbrug af energi i det hele taget kan synes at være et rimeligt led i statens afgiftssystem, men bør efter vor mening afgjort lægges på råenergien evt. på den importerede råolie. Der ligger her en mulighed for en styring af råenergiforbrug og -valg.

Omkring halvdelen af vor totale energiimport anvendes til opvarmningsformål, og vor eneste praktiske mulighed for at forbedre dette forhold er at få adgang til at bruge de nævnte alternative energikilder, kul, gas el-