

Med hensyn til det under I omhandlede lovforslag udtaler mindretallet følgende:

Også udstykningsafgiften, der forhøjes for stort set alle udstykningssager og nyindføres for ejerlejligheder, fører til, at byggeri fordyres.

Med hensyn til det under II omhandlede lovforslag udtaler mindretallet følgende:

Mindretallet finder det urimeligt at pålægge vort produktionsliv en omkostnings- og dermed prisfordyrende afgift, der også hæmmer vor eksport, som er afgørende for vor valutaandtjening. Det drejer sig både om industri- og landbrugseksport, der ved gennemførelsen af afgiften stilles ringere i konkurrencen.

Dertil kommer, at afgiften kun fritager nogle få virksomheder med et meget stort elforbrug for afgiften. Afgiften virker dermed konkurrenceforvridende for alle mindre og mellemstore og i øvrigt også størsteparten af større virksomheder.

Endvidere findes det ikke rimeligt at pålægge et almindeligt, nødvendigt dagligt forbrug en afgift. Særlig gælder det, at elopvarmning af boliger ved afgiften diskrimineres i forhold til anden form for opvarmning.

Med hensyn til det under III omhandlede lovforslag udtaler mindretallet følgende:

Forhøjelsen rammer nyopførte og ombyggede boliger urimeligt og medfører højere priser og større årlige udgifter.

I øvrigt gælder, at ikrafttrædelsestidspunktet ikke kan godtages. Det må være sådan, at aftaler, der er indgået i tillid til gældende afgiftssatser, må kunne opfyldes til de bestående satser. Ellers gives der loven tilbagevirkende kraft.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller det under I omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under II omhandlede lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet indstiller det under III omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter og mindretallet stillede ændringsforslag. Med hensyn til det under nr. II anførte lovforslag ønsker mindretallet at udtale:

Socialistisk folkeparti mener i modsætning

til ministeren ikke, at loven har et rimeligt energipolitisk sigte. Socialistisk folkeparti mener tværtimod, at gennemførelse af loven vil lægge gift for en fremtidig energipolitik, der omfatter anvendelse af afgifter og tilskud.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller det under I omhandlede lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet indstiller det under II omhandlede lovforslag til *forkastelse*, men anbefaler at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag, således at elopvarmede helårsboliger modtager en godtgørelse på 320 kr. årligt. Det er beregnet ud fra et forbrug på 16.000 kW, der svarer til varmekonsumet i et almindeligt parcelhus. Gennemførelse af ændringsforslaget vil skabe lighed mellem boliger opvarmet på forskellig måde.

Med hensyn til det under III omhandlede lovforslag udtaler mindretallet følgende:

Da gennemførelse af lovforslaget vil medføre alvorlige økonomiske konsekvenser for almennyttigt boligbyggeri, og da det endvidere er meddelt, at en pantebrevsafgift på ca. 250 mill. kr. årligt vil medføre, at beskæftigelsen i byggebranchen vil blive formindsket med 1-2.000 helårsarbejdere, forbeholder partiet sig sin endelige stilling til en eventuel viderebehandling af forslaget i skatte- og afgiftsudvalget mellem 2. og 3. behandling.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om ændring af lov om afgift for ekspedition af udstykningssager.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 1 indsættes som stk. 2:

„*Stk. 2.* For et matrikelnummer, der fra-skilles en landbrugsejendom og sammenlægges med en anden landbrugsejendom, jfr. § 13 i lov om landbrugsejendomme, svares dog kun en afgift på 450 kr.“