

noget ansvar for sammenhængen mellem kriseplanens indtægter og udgifter.

Mindretallet støtter regeringens oprindelige forslag om fuld kompensation ved direkte tilskud til fødevarer og indstiller derfor ændringsforslaget under nr. 1 til forkastelse, hvorimod lovforslaget indstilles til vedtagelse, da mindretallet adskillige gange har foreslået at anvende merværdiafgiften som finanspolitisk instrument.

Et fjerde mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og udtaler:

Den momsforhøjelse, flertallet foreslår, vil — fordi den er generel — i flæng ramme såvel danske som udenlandske produkter. Derved skader den hensynet til betalingsbalancen og beskæftigelsen, hvilket yderligere forstærkes ved den generelle indskrænkning af købekraften, momsforhøjelsen vil medføre.

Den foreslåede forhøjelse er hverken social eller indkomstudjævnende. Det gælder ikke mindst, hvis den sammenlignes med de alternative muligheder for at skaffe det offentlige indtægter, som har været fremme i debatten, såsom en råenergiavgift, en beskatning af gevinster på salg af jord og fast ejendom og en øget beskatning af de højeste bruttoindkomster.

Socialistisk folkeparti ønsker derfor at understrege, at der er alternative afgiftsmuligheder, som forener hensynet til beskæftigelse og betalingsbalance med sociale og indkomstudjævnende synspunkter.

Et femte mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller fortsat lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet går imod ændringsforslaget til § 1, der indskrænker momsrefusion for fødevarer, og undlader at stemme for de to øvrige ændringsforslag.

Forliget mellem socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre imødegår overhovedet ikke den krise, der har skabt rekordhøj ledighed, som har accelereret værdistigningerne i jord og fast ejendom, skabt rekordhøjt renteniveau, medført indgreb i overenskomstforhandlingerne, hyppige devalueringer, infrysning af dyrtidsportioner, skabt et stort underskud på betalingsbalancen og større

vilkårlighed med hensyn til den offentlige budgetlægning.

Det forhandlingsoplæg af 28. juli, som indeholdt løfter om beskæftigelse til netto over 20.000 personer, en forbedret betalingsbalance på 2-3 mia. kr., forbedrede offentlige budgetter med 4 mia. kr., forholdsregler, der mindsker stigningen i ejendomsværdierne og effektiviserer beskatningen af kapitalgevinster på jord og fast ejendom samt forudsætninger for en sænkning af renteniveauet, er klippet helt bort fra dets oprindelige grundlag.

I forliget af 31. august er der ingen sammenhængende lovforslag, der kan opfylde de mål, der sigtes mod.

Den støtte, der sigter mod øget beskæftigelse, består overvejende af erhvervsstøtte til arbejdsbesparende investeringer og ekstraordinære afskrivninger. Samtidig betyder moms- og afgiftsforhøjelserne, devalueringen og indkomstpolitikken, at der kastes langt flere ud i arbejdsløshed, end beskæftigelsesplanen regner med at kunne skaffe i arbejde. Hele det store almenyttige boligområde, som regeringen og LO gjorde til det centrale i valgoplæggets beskæftigelsesprogram, er klippet til konfetti.

Sigtet med en styrkelse af betalingsbalancen vil også ramme ved siden af. De sidste fire års inflatoriske værdistigninger på jord og fast ejendom på over 300 mia. kr. vil belånes. Lånene vil blive brugt til forbrug og halvdelen af dette forbrug uden produktion bagved skal importeres og vil derfor forringe betalingsbalancen. Forbedrede afskrivninger og kurssikrede udlån vil selvfølgelig også medvirke til at forringe betalingsbalancen.

Hvis landbruget alene eller relativt overvejende skal have mulighed for at udnytte de lavtrentede kurssikrede udlån og øvrige favorable støtteordninger, vil regeringen have lavet en uretfærdig fordeling af EF-medlemskabets fordele. De mange lønmodtagere har aldrig fået en krone af EF-fordelene, men tværtimod lagt ryg til alle krisens byrder og kan nu konstatere et betydeligt reallønsfald. Denne udvikling er så meget mere bitter på baggrund af, at de selvstændige kan fremvise stigende overskud.

Forligets bemærkninger om, at der ydes fuld kompensation for 3 pct. momsforhøjel-