

*Svar:*

De krav, der i forslaget § 7 stilles til de registrerede virksomheders regnskabsførelse, er ikke af en sådan art, at de vil medføre nogen mærkbar stigning i virksomhedernes administrationsudgifter. Det samme gælder bestemmelsen i § 8, der blot indebærer, at virksomhederne månedlig angiver størrelsen af den samlede leverance af el i den foregående måned.

*Spørgsmål 14:*

Der spørges, idet man sammenholder bestemmelsen i § 7 med § 18, om de krav, man i § 7 stiller til regnskaberne, er af en sådan art, at man kan lade loven træde i kraft allerede den 1. april.

*Svar:*

De registrerede virksomheder vil uden vanskelighed kunne opfylde de regnskabsmæssige krav, der stilles i forslaget § 7. Forslagets regnskabsbestemmelser kan derfor ikke motivere en udsættelse af lovens ikrafttræden ud over den foreslåede dato (1. april 1977).

*Spørgsmål 15:*

*Ad § 18.*

Kan det forhold, at loven træder i kraft den 1. april 1977, betyde, at der vil opstå vanskeligheder for kommunalt ejede virksomheder, hvor man tit opkræver elafgift sammen med andre afgifter, der kan tænkes at vedrøre en anden periode, f. eks. kalenderåret?

*Svar:*

Spørgsmålet må besvares benægtende. Der kan henvises til, at den samme situation forelå ved momsnedsettelsen i 1975-76, hvor elektricitet i loven blev undtaget fra afgiftsnedsettelsen, der derimod omfattede andre afgiftspligtige ydelser. De kommunale forsyningsvirksomheder kender således situationen.

*Spørgsmål 16:*

Man anmoder om en vurdering af, hvilke beskæftigelsesmæssige virkninger lovforslaget kan tænkes at have som følge af den omkostningsforøgelse, elafgiften vil betyde for virksomheder, herunder især virksomheder, der producerer elektriske apparater.

*Svar:*

Det kan ikke antages, at indførelse af en elafgift på 2 øre pr. kWh vil få nogen mærkbar indflydelse på beskæftigelsen, herunder heller ikke på beskæftigelsen i virksomheder, der producerer elektriske apparater.

*Spørgsmål 17:*

Man anmoder om en nærmere redegørelse for, hvorledes man er nået frem til provenuet på 370 mill. kr.

*Svar:*

Man skønner, at forbruget af el, incl. fremstillet til eget brug, udgør ca. 20 mia. kWh. Herfra skal trækkes de godtgørelsesberettigede virksomheders forbrug over 5 mio. kWh pr. virksomhed, og dette forbrug er anslået til ca. 1,5 mia. kWh. Provenuet bliver således ca. 18,5 mia. kWh a 2 øre = 370 mio. kr.

*Spørgsmål 18:*

Udvalget anmoder om beregninger på, om nogle grupper vil få ekstraudgifter som følge af loven af en sådan art, at man kan forudse, at de vil søge om at få udgifterne refunderet ifølge bistandsloven (gerne incidensberegninger).

*Svar:*

På grundlag af Danmarks Statistiks senest offentliggjorte forbrugsundersøgelse anslår man „normalforbruget“ af el pr. husstand til 3000-3500 kWh årlig. Den årlige afgift pr. husstand vil således kun andrage 60-70 kr. Beløbet er af en så beskeden størrelsesorden, at det næppe påvirker ydelserne efter bistandsloven.

*Spørgsmål 19:*

Ud fra oplysninger om, at afgiften antages at ville medføre en 10 procents besparelse af elforbruget, anmoder man om at få oplyst, hvilken viden man har om priselasticiteten i elforbruget for henholdsvis husholdninger og virksomheder.

*Svar:*

Man har ikke kendskab til, at den foreslåede afgift på 2 øre pr. kWh vil medføre en nedgang i elforbruget på 10 pct., ligesom man heller ikke har oplysninger om priselasticiteten i elforbruget. Det kan dog til-