

forslaget danner grundlag for en afdæmpning af plejehjemsbyggeriet, og mener ikke, at der bør ske en ændring af de generelle tilskud til kommunerne i nedadgående retning. DKP kan ikke gå ind for en afdæmpning af plejehjemsbyggeriet, så længe der findes over tusinde på ventelister til plejehjemsplads, og så længe der på hospitalerne etableres venteafdelinger til plejehjemsindstillede pensionister, hvor ventetiden strækker sig op til over 1 år eller mere.

DKP finder i øvrigt, at en nedsættelse af de generelle tilskud til kommunerne vil opheve den beskæftigelsesmæssige effekt, der kan ligge i forslaget om øget refusion af kommunernes udgifter til hjemmehjælp.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at

lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Partiernes endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved lovforslagets 3. *behandling*.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraterne og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stillingtagen ved lovforslagets 2. *eller 3. behandling*.

Albertsen (S). Svend Andersen (Bornh.s a.). (S). Hjortnæs (S).

Inge Fischer Møller (S). Tastesen (S), Taanquist (S). Grethe Philip (RV).
formand.

Bertel Haarder (V). Nathalie Lind (V). Palle Simonsen (KF).

Yvonne Herløv Andersen (CD). Inge Krogh (KrF). Jørgen Junior (FP).

Erlendsson (FP). Nyborg (FP). Ebba Strange (SF). Tove Jørgensen (DKP).
næstformand.

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.