

lemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med følgende begrundelse:

Mindretallet er tilhænger af enhver lille liberalisering i realkreditloven, og derfor kan det tilslutte sig lovændringsforslaget, der giver kreditforeninger m. v. større dispositionsfrihed, end de ellers ville have haft.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) henviser til den af mindretallet under I anførte udtalelse.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og kristelige folkepartis medlemmer af udvalget) henholder sig til den af mindretallet under I anførte udtalelse.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) har ingen tiltro til, at det vil have nogen særlig beskæftigelsesmæssig effekt at gennemføre den foreslåede ændring.

Mulighederne for at udnytte realkreditlånene begrænses først og fremmest af den høje rentefod, der er en alvorlig bremse for nybyggeriet.

Mindretallet vil ikke modsætte sig forslagens gennemførelse.

Knud Damgaard (S), *Grünbaum (S)*. *Henning Jensen (S)*. *Kaj Poulsen (S)*.
formand.

Erling Dinesen (S). *Winnie Russell (S)*. *Niels Helveg Petersen (RV)*.

Christophersen (V). *Johan Philipsen (V)*, *Keld Andersen (KF)*. *Prehn (CD)*.
næstformand.

Jens Møller (KrF). *Uwe Jensen (FP)*. *Kjærulff-Schmidt (FP)*.

Alfred Hansen (DR). *Kaj Hansen (DKP)*. *Wilhelm (VS)*.

Partiet SF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. og 3. behandling.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger m. v.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (FP) og Kjærulff-Schmidt (FP)):

Nr. 1 udgår.

Bemærkninger.

I den nuværende meget alvorlige økonomiske situation må vi meget nøje sætte ind på de områder, der giver den bedste virkning både øjeblikkeligt og på længere sigt. De tidligere „nabotilskud“ har ikke haft denne virkning.

Hvis der overhovedet skal bruges statsmidler til isolering og energibesparende foranstaltninger, må det være helt klart, at midlerne skal ydes til den ældste og dårligst isolerede boligmasse.