

Partiernes endelige stilling til forslaget vil — afhængig af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et tredje mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende begrundelse:

Mindretallet er principielt modstander af både almindelige og selektive statstilskud, idet erfaringerne fra tidligere statstilskud på lignende områder har vist, at den beskæftigelsesmæssige effekt, der oprindeligt var tilset, ikke har kunnet holde.

En indgriben over for den alt for store arbejdsløshed kan kun ske ved en nedsættelse af erhvervslivets omkostningsniveau.

Et væsentligt argument mod disse „nabotilskud“ er fortsat, at de dårligst stillede ikke selv er i stand til at finansiere den resterende del af udgifterne. Derfor vil det fortsat være de mindrebemidlede, der kommer til at yde tilskud til deres mere velbærgede naboers mere eller mindre begrundede forbedringsarbejder og dermed fremme tilskud til ikke strengt påkrævede, delvis importøgende foranstaltninger, som de rige træffer til egen fordel.

Efter den debat, der har været omkring de miljømæssige konsekvenser af „overisolering“, må der også på nuværende tidspunkt sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt det fortsat er det rigtige.

Mindretallet er ligeledes imod en øgelse af ansatte i den offentlige sektor og mener, at det er en unødvendig administrativ ekstrabyrde, hvis alle detaljer i individuelle energispareforanstaltninger skal forelægges en energisparekonsulent.

Et fjerde mindretal (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. og 3. behandling.

Et femte mindretal (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet mener ikke, at det er statens opgave at finansiere energibesparende foranstaltninger i forbindelse med befolkningens private boliger. Mindretallet mener desuden, at både den energibesparelses- og beskæfti-

gelsesmæssige effekt er tvivlsom, og at midlerne i det væsentlige kommer de mere velbærgede til gode.

Et sjette mindretal (venstresocialisternes medlem af udvalget) vil som hidtil stemme imod tilskud til erhvervsbygninger, som i virkeligheden er tilskud til privat kapital.

Vedrørende de øvrige dele af forslaget vil mindretallet redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

*Ad II. forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger.*

Et flertal (socialdemokratiets, Danmarks kommunistiske partis, det radikale venstres, Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (det radikale venstres medlem af udvalget) henviser til den af mindretallet under I anførte udtalelse.

Et mindretal (venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) henholder sig til den af mindretallet under I anførte udtalelse.

Et andet mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende begrundelse:

Mindretallet frygter, at der med denne øgelse af bevillingsbeløbet vil blive iværksat arbejder, som man ellers ikke ville skønne nødvendige.

Et tredje mindretal (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. og 3. behandling.

*Ad III. forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidig uddvidet adgang til realkreditbelåning).*

Et flertal (socialdemokratiets, fremskridtspartiets, det radikale venstres, Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes med-