

mest muligt. Det er derfor uforstandigt nu at hæmme kapitalgodeomsætningen, men det vil de foreslåede gebyrforhøjelser gøre. Før august 1976 var afgiften 8  $\frac{0}{100}$  af købesummen, så forhøjedes den til 1,2 pct., og nu vil man altså have 1,5 pct. (for ejerlejligheder 3,5 pct. — altså „i gennemsnit“ genindførelse af den stavnsbindende 2½ pct.-afgift, som afskaffedes i 1974). Forhøjelsen udgør altså 90 pct. på et år (for ejerlejligheder 338 pct.). Derudover blev pantebrevsstemplet i marts 1977 forhøjet med 150 pct., og udstykningsafgifter blev samtidig kraftigt forøget.

Forslaget bør forkastes, dog med nedenslående ændringsforslag.

Med hensyn til de generelle politiske bemærkninger henvises til det i betænkningen til L 208 (forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)) anførte.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen meddele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, da stempelafgiften vil blive pålagt køberne uden at nedsætte salgsprisen eller begrænse udstykningen af ejerlejligheder. Mindretallet kan i stedet anbefale vedtagelse af forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet (L 34).

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) agter mellem 2. og 3. behandling at stille en række ændringsforslag. Forslagene går ud på at fastholde den nuværende afgift for skøder undtagen for skøder ved salg af ejerlejligheder, men her ønsker partiet undersøgt, om den forhøjede afgift kan komme til at gælde alene for førstegangshandel. Partiet ønsker endvidere, at den nye 100 kroners afgift ikke skal gælde for adresseændringer.

Mindretallet vil herefter nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

## Ændringsforslag.

### Til § 1.

Af *et mindretal* (Ole Olsen (SF)):

1) Nr. 6 affattes således:

„6. I § 34, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

„For så vidt angår ejerlejligheder, udgør stemplet dog 3,5 pct. ved det første salg, der finder sted efter udstykningen.““

2) Nr. 7 affattes således:

„7. I § 34, stk. 2, 1. pkt., ændres „1,2 pct.“ til: „1,5 pct. og for ejerlejligheders vedkommende 3,5 pct. ved det første salg, der finder sted efter udstykning“.“

Af *et mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

3) I nr. 7 udgår ordene „og for ejerlejligheders vedkommende 3,5 pct.“.

4) Nr. 10 udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *et mindretal* (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S), og Karl Nielsen (S)):

5) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 72, stk. 6, nr. 1, indsættes efter „debitor“: „jfr. dog § 62 A“.“

6) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

„02. I § 72, stk. 6, nr. 4, indsættes efter „gælden“: „jfr. dog § 62 A“.“

## Bemærkninger.

### Til nr. 1 og 2.

Medens forslagsstillerne finder det rimeligt ved det første salg efter udstykning at opkræve højere stempelafgift for ejerlejligheder end for parcelhuse på grund af de store fortjenester, der opnås ved udstykningen, gælder tilsvarende betragtninger ikke ved efterfølgende salg. Ved efterfølgende salg virker forslaget åbenlyst urimeligt. Forslagsstillerne finder ikke, at problemer vedrørende administrationen af ordningen kan accepteres som begrundelse for forskelsbehandlingen mellem parcelhuse og ejerlejligheder.