

De i forslaget anførte beløbsrammer vil givetvis blive opsøgt af de største virksomheder, som dog ikke følgelig heraf vil have hverken mere eller mindre produktudvikling, men blot vil opsøge beløbsrammen til projekter, som man alligevel ville have gennemført.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved forslagens 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan ikke anbefale lovforslaget. Efter dette lovforslag kan selv de største virksomheder som Superfos o. a. få tilskud uafhængigt af profittens størrelse og uden garanti for øget beskæftigelse.

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) er tilfreds med, at der nu kommer forslag om statstilskud til produktudvikling. Partiet har hele tiden ment, at dette vil være en af de muligheder, der må benyttes for at arbejde Danmark ud af den økonomiske krise, og partiet har gentagne gange stillet forslag herom. I øvrigt vil mindretallet redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om lån til håndværk og mindre industri.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Det er fremskridtspartiets opfattelse, at statsstøtte virker konkurrenceforvridende. Partiet er derfor i princippet imod rentesikrede statslån.

I et sundt samfund uden restriktive indgreb, „udlånsloft“ osv. er det vor opfattelse, at gode, private pengeinstitutter bedst forvalter udlån.

I den øjeblikkelige yderst vanskelige situation kan der være grunde til at gøre undtagelser inden for et begrænset tidsrum, og vi finder da, at lånemuligheder ofte vil skade mindre end statsstøtte.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) finder, at det er afgørende, at der i den nuværende situation i tilstrækkeligt omfang åbnes mulighed for tilskud til etablering af nye virksomheder. Partiet ønsker en fornyet forhandling i udvalget om dette problem og vil eventuelt stille ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling for at sikre opfyldelsen heraf.

Ad III. forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tvært-