

Partiernes endelige stilling til lovforslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Fremskridtspartiet kan ikke støtte et lovforslag, der øger de offentlige udgifter til skade for de produktive erhvervs beskæftigelsesmuligheder.

På trods af at kommunerne igennem et par år har anvendt skatteydermidler til at bekæmpe arbejdsløsheden, er denne stigende, og der er ikke oprettet nye arbejdspladser inden for industri, håndværk, landbrug og andre produktive erhverv. Dette har nogle kommuner indset og derfor nedsat skattebyrden. Men for at hindre denne opfattelse i at brede sig har indenrigsministeren ændret på reglerne for kommunernes låneoptagelse ved et cirkulære, hvorefter kommuner, der ønsker at lette skattebyrden, får forringet deres lånemuligheder.

Indenrigsministerens indgreb over for kommunernes ret til selv at bestemme skatteudskrivningsprocenten ifølge grundlovens § 82, uden at der er vedtaget lov herom, tager fremskridtspartiet afstand fra. Dette forhold skal fremhæves, når regeringen nu ønsker et lovforslag vedtaget, der pålægger kommunerne at øge skattebyrden.

Det bør endvidere fremhæves, at lovforslaget er uklart med hensyn til behovet for kommunale ansættelser af varmekonsulenter, og den del af lovforslaget, der tager sigte på at styrke de produktive erhverv, er ikke afklaret, men bygger på senere udformninger af cirkulærer fra arbejdsministeren.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren samt det af mindretallet under nr. 6 stillede ændringsforslag med følgende bemærkninger:

Danmarks kommunistiske parti kan ud fra sine principielle bestræbelser for at be-

kæmpe arbejdsløsheden medvirke til lovforslagets gennemførelse som helhed, men beklager dybt, at omkostningerne — de 500 mill. kr. + 121 mill. kr. til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger inden for ældreomsorgsområdet — så ensidigt væltes over på amtskommuners og kommuners skatteydere. Dette så meget mere som de foreslåede momsforhøjelser vil belaste amtskommuner og kommuner med et tilsvarende beløb. Mindretallet forudsætter, at indenrigsministeren, således som det er oplyst over for udvalget, på effektiv måde vil sikre, at lånebegrænsninger ikke vil lægge hindringer i vejen for beskæftigelsesfremmende projekter.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Lis Starcke (DR)):

Til § 1.

1) Ordene „og ekstraordinære energibesparende foranstaltninger i boliger“ udgår.

Til § 2.

2) I *stk. 1* ændres „80 kr.“ til: „40 kr.“ og „100 kr.“ til: „60 kr.“.

Til § 3.

3) *Stk. 1-3* udgår.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Møller Andersen (S), Jørgen Frederiksen (S), Henning Jensen (S), K. J. Mortensen (S), Karl Nielsen (S), Marinus Sørensen (S), Fuglsang (DKP), Bernhard Baunsgaard (RV) og Lis Starcke (DR)):

4) *Stk. 4* affattes således:

„*Stk. 4.* Beløb, som kommuner og amtskommuner ikke i løbet af hvert af de i § 1 nævnte regnskabsår har anvendt til energibesparende foranstaltninger i boliger, indbetales til staten. Beløb, som kommuner og amtskommuner ikke i løbet af hvert af de i § 1 nævnte regnskabsår har anvendt til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, indbetales ligeledes til staten, medmindre kom-