

valgets spørgsmål V 32. I øvrigt er der naturligvis fra regeringens side sket en ændring i opfattelsen af ressourceproblematikken. Dette giver sig blandt andet udslag i regeringens forslag om de brede to-sporede motortrafikveje og for så vidt angår den 12 m midterrabat i det grusbesporende tværsnit.

*Spørgsmål V 43:*

*ad ministerens besvarelse af spørgsmål V 33.*

Kan ministeren bekræfte, at yderrabatterne, der ved en 26 m bred motorvej er udvidet fra 1,5 m til 3,5 m, indeholder et nødspor med stabiliseret grus?

*Svar:*

Ja, på samme måde som ved den brede to-sporede motortrafikvej. Der er altså ikke tale om at „nødsporet“, således som det er tilfældet ved den 38 m brede motorvej, er beregnet til at køre på. Det er alene beregnet til henstilling af havareerede biler.

*Spørgsmål V 44:*

*ad ministerens besvarelse af spørgsmål V 30.*

Udvalget udbeder sig oplysning om, hvorvidt anvendelsen af den reducerede, 4-sporede motorvej (26 m) har været forhandlet med Vejle amtsråd for så vidt angår strækningerne Nr. Stenderup-Vejle Syd og Horsens Nybro.

*Svar:*

Spørgsmålet har ikke været forhandlet med Vejle amtsråd, men amtsborgmesteren oplyser telefonisk efter drøftelse i økonomiudvalget samt med formanden for teknisk udvalg, at han ikke har grund til at antage, at amtsrådet vil udtale sig imod reduktionen i samlet vejbredde.

Man har herved lagt vægt på, at trafiksikkerheden bliver afgørende forbedret på en 4-sporet motorvej i forhold til en 2-sporet motortrafikvej, samt at der i det væsentligste kun er tale om en mindre betydningsfuld indsnævring af midterrabatten.