

*Spørgsmål V 32:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål 16.*

Udvalget udbeder sig oplysning om begrundelse for den brede (12 m) midterrabat ved de brede 4-sporede motorveje.

Svar:

Amerikanske undersøgelser i 1950'erne godtgjorde, at en stadig forøgelse af midterrabatbredden op til 12 m medførte et stadigt faldende ulykkestal for den type ulykker, der indebærer krydsning af midterrabatten. En forøgelse af bredden ud over 12 m gav kun en marginal yderligere reduktion af ulykkesrisikoen.

En bredde på 12 m indebærer desuden, at blændingsgener fra modkørende trafik er stærkt reduceret.

Disse hensyn var afgørende, da man i forbindelse med konstruktionen af et trafik-sikkert tværprofil for motorveje valgte at satse på 12 m midterrabat.

Det bemærkes, at denne bredde tillige overflødig gør autoværn i midterrabatten.

*Spørgsmål V 33:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål 16 (bilag 56).*

Udvalget udbeder sig oplysning om forskellen i tværprofilen mellem en bred (38 m) 4-sporet motorvej og en smal (26 m) 4-sporet motorvej.

Svar:

En 38 m bred motorvej har følgende profil:

1 midterrabat 12,0 m
4 vognbaner a 3,75 m
4 kantbaner a 0,5 m
2 nødspor a 3,0 m
2 yderrabatter a 1,5 m

I alt 38 m

Forskellen på en 26 m bred motorvej i forhold til en 38 m bred motorvej er således jfr. svar ad spørgsmål V 34.

Midterrabat reduceres fra 12 m til 3 m.
Vognbaner reduceres fra 3,75 m til 3,5 m.
Nødspor reduceres fra 3 m til 0 m.
Yderrabatter forøges fra 1,5 m til 3,5 m.

67 Udvalgenes betænkninger m. m.

*Spørgsmål V 34:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål 16.*

Udvalget udbeder sig en skitse over tværprofilen for en 4-sporet motortrafikvej.

Svar:

En 4-sporet motortrafikvej har følgende profil:

1 midterrabat 3,0 m
4 vognbaner a 3,5 m
4 kantbaner a 0,5 m
2 yderrabatter a 3,5 m
I alt 26 m

Dette profil er i øvrigt det samme som profilet for en 26 m bred motorvej.

*Spørgsmål V 35:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål 15.*

Udvalget udbeder sig oplysning om, hvorvidt det ikke er korrekt, at den 50 km lange vejstrækning, der løber i sydøstlig retning, er beliggende i Østrig.

Svar:

Det er ikke korrekt. Hele denne vejstrækning forløber i Tyskland.

*Spørgsmål V 41:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål V 31.*

Agtes de sparede 7 mill. kr. optaget på tillægsbevillingsloven 1977-78 som en indtægt?

Svar:

Spørgsmålet må naturligvis besvares benægtende. Beparelser, som ikke indgår i nedskæringer af bevillingsrammerne, bliver selvsagt brugt til andre nødvendige vejanlæg inden for samme bevillingsramme.

*Spørgsmål V 42:**ad ministerens besvarelse af spørgsmål V 32.*

Har regeringen ændret opfattelse af resourceproblematikken, siden man traf beslutning om 12 meters midterrabat?

Svar:

Jeg skal henvisse til begrundelsen for den 12 m brede midterrabat i mit svar på ud-