

besparelse på 15,0 mill. kr., som er indgået i de med augustforligspartierne aftalte besparelser. Endelig opnås i 1979-80 en besparelse på 6,0 mill. kr.“

Baggrunden for denne skrivelse var, at der i det da foreliggende forslag til finanslov for finansåret 1977-78 var indregnet en besparelse på kontoen for anlægs- og udlånsbevillinger for ministeriet for offentlige arbejder, § 16.20.10.70.01. Beregningen af denne besparelse, der indgik som en del af det såkaldte „augustforlig“, forudsatte en i forhold til det oprindelig planlagte ændret udførelse af de to i skrivelsen nævnte anlægsarbejder, således at de pågældende hovedlandevejsstrækninger som et første trin skulle udføres som brede, 2-sporede motortrafikveje.

Anlægslovene vedrørende de nævnte hovedlandevejsstrækninger forudsætter begge efter deres ordlyd, at strækningerne anlægges som motorveje. Dette element i anlægslovene må antages at indebære, at den endelige målsætning for anlægsarbejdet er tilvejebringelse på den angivne hovedlandevejsstrækning af en facadeløs vej med skæringer ude af niveau med mindst 2 spor i hver retning og forsynet med midterrabat.

Den i finanslovforslaget indeholdte besparelse på § 16.20.10.70.01. forudsatte ikke nogen ændring af denne målsætning, men alene en ændring af den tidligere lagte plan for arbejdets udførelse. I den hidtidige planlægning havde man forudsat, at projektet skulle udføres ved samtidigt anlæg af en 4-sporet motorvej over så stor en del af de nævnte vejstrækninger, som bevillingerne på de årlige finanslove åbnede mulighed for. Den i finanslovforslaget indregnede besparelse forudsatte derimod, at de to anlæg udførtes i to trin, således at man i første trin alene anlægger en bred, 2-sporet motortrafikvej, som i andet trin skal udbygges til den 4-sporede motorvej, anlægslovene efter deres ordlyd kræver.

De to anlægslove indeholder ikke i lovtæksten noget direktiv til ministeren vedrørende spørgsmålet om, hvorledes anlæggets udførelse skal tilrettelægges. Forarbejderne til anlægsloven af 1972 (Nr. Stenderup-Vejle) indeholder derimod en forudsætning herom, jfr. herved ovenfor under pkt. 1. b. Rækkevidden af denne forudsætning kan imidlertid

give anledning til nogen tvivl. De to alternativer, der dengang var på tale (samtidigt anlæg af 4-sporet motorvej over for en etapevis udførelse, hvor jordarbejde og broer straks udføres for 4 spor, men alene en kørebane på 8,5 m forsynes med belægning), adskiller sig betydeligt fra de nu aktuelle alternativer (samtidigt anlæg af en 4-sporet motorvej over for en trinvis udførelse ved som 1. trin at anlægge en bred, 2-sporet motortrafikvej med 11,5 m kørebane). Det er dog ikke påkrævet i den foreliggende sammenhæng at tage stilling til den retlige betydning heraf. Selv om det lægges til grund, at den i forarbejderne til anlægsloven af 1972 indeholdte forudsætning om tilrettelæggelsen af arbejdet også er bindende for valget mellem de nu foreliggende alternativer, kan denne forudsætning ikke anses for retlig forpligtende for ministeren, såfremt der senere i forbindelse med tilvejebringelse af den fornødne bevillingsmæssige hjemmel til afholdelse af de med anlæggets udførelse forbundne udgifter er sket en ændring i bevillingsforudsætningerne, jfr. herved ovenfor under pkt. 2.

Som anført i det foregående var beregningen af den i finanslovforslaget for 1977-78 indregnede besparelse på § 16.20.10.70.01. sket under den forudsætning, at de to hovedlandevejsstrækninger udførtes i to trin, således at der i første trin anlægges en 2-sporet motortrafikvej. Denne ændrede forudsætning fremgår ikke udtrykkeligt hverken af finanslovforslagets tekst eller af anmærkningerne til den pågældende finanslovkonto. Indholdet af den nævnte besparelse blev imidlertid klart fremhævet af ministeren for offentlige arbejder under folketingets 3. behandling af finanslovforslaget (F. T. 1976-77, sp. 1450 ff.), hvorunder det også fremhævedes, at vedtagelsen af forslaget ville indebære en ændring af den hidtil gældende forudsætning for tilrettelæggelsen af udførelsen af de nævnte vejanlæg. Da finanslovforslaget derefter blev vedtaget uden ændringer på dette punkt, må det efter justitsministeriets opfattelse anses for en bindende bevillingsforudsætning, at de midler, der er bevilget til afholdelse af udgifter i forbindelse med anlæg af de to hovedlandevejsstrækninger, kun kan anvendes til anlæg af en 2-sporet motortrafikvej som et første trin i den forudsatte motorvejsstrækning.