

de, samt at arbejdsministeren har tilkendegivet, at han vil give arbejdsmarkedsudvalget orientering herom.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Regeringsforslaget er fremsat på et tidspunkt, hvor landet plages af stor arbejdsløshed og bestandigt stigende gæld. Dets vedtagelse vil meget let kunne medføre, at arbejdsløshedstallet i 1978 og 1979 stiger med 30.000 og gældsætningen med 3 milliarder kroner.

Der er derfor al mulig grund til for folketinget at standse op og give forslaget en indgående og omtankefuld behandling. Folketinget har jo til rådighed langt flere instrumenter — f. eks. at give lønfremgang gennem skattelettelse — end arbejdsmarkedsorganisationer og forligsmand har.

På den baggrund må fremskridtspartiet stærkt beklage den ophidsede panikstemning, der har fået folketinget til at jaskе behandlingen igennem som en udmarvende natmanøvre ud fra, at det på forhånd skulle være givet, at lige præcis det mæglingforslag, som blev fremsat den 24. marts 1977, skulle være det absolut bedst opnåelige på alle felter, i alle mæglingforslagets ord og punkter.

Selvfølgelig kan der findes bedre løsninger i det store problemkompleks på mange punkter, både stort og småt — bare folketinget giver sig selv fornøden tid og udviser rimelig besindighed.

Skræmmetrolden for folketingsarbejdet har været en af folketinget selv fastsat bestemmelse — § 4, stk. 4, 2. pkt. i lov om mæling i arbejdsstridigheder, jfr. lovbekendtgørelse nr. 559 af 21. december 1971 — om, at arbejdskonflikt kan iværksættes på tredjedagen efter et mæglingforslags forkastelse. Denne regel, som folketinget selv har skabt, står det naturligvis også i folketingets magt selv at ændre til, hvad situationens krav gør ønskeligt. Også som følge af sammenhængen mellem forslagets regler og de igangværende forhandlinger inden for landbrug, skibsfart og andre erhverv burde folketinget skabe arbejdsro for sig selv i mindst 3 uger.

Udvalgsarbejdet — herunder minister-samrådene — har på den mest graverende måde afsløret, at der er behov for et betydeligt arbejde til belysning af lønstigningen,

idet overholdelsen af de 2 pct. i augustforliget dels hidrører fra, hvad ministerierne har læst i avisen, dels forudsætter,

at der kun regnes med brøkdeler af de virkelige lønfordryvelser, når disse sker senere end 1. marts,

at der regnes med et alt for lavt skøn (50-60 pct.) over 70 øres-tillæggenes gennemslagskraft,

at der regnes med et alt for lavt tal for poseopfyldningen til de 29 kr. (ca. 50 øre i gennemsnit pr. arbejdstime for de pågældende lavtlønnede),

at der ganske og aldeles bortses fra afsmittningseffekt i forhold til de lønmodtagere, der nu har en timeløn på 29 kr. eller mere, til trods for, at de sidste 10 års lavtlønstillægspolitik har ført til, at de lavtlønnedes indtægt er steget til indeks 320, hvor gennemsnitsstigningen er sket til indeks 348,

at der regnes med 0 kroner i lønglidning i de kommende år, og

at der ikke er én eneste øre til rådighed i nogen som helst dansk virksomhed i disse 2 år til ydelse af lønforhøjelse i henhold til det bevægelige lønningssystem, uanset at dette har tegnet sig for 40-45 pct. af lønfremgangen på området i det sidste femår.

Da samtlige disse forudsætninger er åbenbart urealistiske, vil det ganske klart sige, at de 2 pct. er meget kraftigt overskredet. I virkeligheden er der nok tale om stigninger et sted mellem 6 pct. og 10 pct. ud over de 4 pct., som augustforliget afsætter til dyrtidsportioner. Den nærmere uddybning heraf må imidlertid ske gennem en udredning i folketingsudvalget for at forebygge, at noget som helst folketingsmedlem stemmer for det foreliggende forslag i den helt fejlagtige tro, at det ikke skulle påføre danske virksomheder omkostningsstigninger væsentligt ud over augustforligsrammen. Det fremhæves udtrykkeligt, at ministeriet ikke inden for den hidtil levnedes frist har haft muligheder for at fremskaffe vurderinger fra det økonomiske råd eller nogen som helst anden uafhængig sagkyndig over det kommende års lønudvikling.

Ud fra bl.a. de anførte betragtninger har mindretallet stillet nedenstående ændringsforslag og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nævnte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer