

Et lønmodtagerægtepar vil pr. 1. januar 1978 tilsammen få en skattelettelse på over 1000 kr. om måneden, hvilket som regel langt vil overstige de negative virkninger bespareelserne vil have på familiens budget.

Den samlede virkning af denne politik har med andre ord en positiv virkning på familiernes realløn i modsætning til alle andre „såkaldte løsninger“.

En så omfattende plan til klaring af Danmarks økonomiske krise bliver kun fuldstændig med angivelse af dens energipolitiske forudsætninger. Herom skal oplyses følgende:

Udviklingen på energiområdet er afgørende for alle dele af samfundslivet. På langt sigt er der ingen grund til pessimisme. Der er en rivende teknologisk udvikling i gang, som i løbet af mindre end en menneskealder vil betyde, at meget store dele af de traditionelle energikilder kan erstattes dels af driftssikre fusionsreaktorer, dels af solenergianlæg, jordvarmeanlæg, vindanlæg og måske bølgeslagsanlæg.

Efter fremskridtspartiets mening er det politikernes pligt at afstikke de retningslinier, der skal præge energipolitikken. Derimod er det en total misforståelse at tro, at energiforsyningen bliver bedre eller forsyningssikkerheden større ved, at energisektoren domineres af statsstyring af produktion, transport og salg af energi.

Fremskridtspartiet tager derfor meget stærk afstand fra socialdemokratiets ukuelige trang til at fremme socialismen, også på dette område, gennem kombinationer af tilskudsordninger og kontrolforanstaltninger. Der fremskaffes ikke een eneste kilokalorie mere energi her i landet ved, at ethvert spørgsmål om olie, gas, elektricitet eller andre former for energikilder skal passere de handelsministerielle skriveborde. Tværtimod vil den tunge statslige styring føre til mærkbare tilbageslag og skuffelser.

Som energipolitiske hovedsynspunkter fremhæves:

1. Da Danmark ikke på noget andet område end atomkraft er tilstrækkeligt langt fremme til at kunne tilføre energimængder, der kan aflaste de traditionelle energikilder i betydeligt omfang, er det nu på tide, at befolkningen træffer afgørelse om, hvorvidt vi skal indføre atomkraft.
2. På kort sigt sættes stærkt på flerårige aftaler om import af elektricitet fra vore nabolande, herunder import af el, produceret på A-kraftværker.
3. Staten skal ikke deltage i efterforskning efter, import af eller udvinding af olie og naturgas eller distribution af disse energiformer, men alene føre tilsyn med, at de nødvendige sikkerhedsforan-

staltninger overholdes af de private producenter og importører.

4. Med det enorme behov, der er for at spare på statsudgifter, er det uantageligt, at staten nu kaster sig ud i anlæg af naturgasrørlednings-systemer. I det omfang og den tidsperiode, der måtte kunne produceres naturgas på de danske Vesterhavsfelter, er det økonomisk mere rentabelt at sælge disse gasfremkomster til de lande, som allerede har de fornødne anlæg.
5. Fremskridtspartiet lægger på energiområdet vægt på research fremfor grundforskning. Dansk forsknings kvalitet og ressourcer vil aldrig blive tilstrækkelige til, at vi kan producere bedre vind- eller solenergianlæg end lande som f. eks. USA, Frankrig og England. Vi skal derfor ikke spille forskningsmillioner på projekter, der er ambitiøse og kostbare efter dansk målestok, men hører hjemme i den kuriøse småtingsafdeling set i internationalt perspektiv.
6. El-prisudvalgets og handelsministeriets hårdhændede styring af el-selskaberne skal ophæves, så selskaberne igennem fri konkurrence får mulighed for bedre at væretage forbrugernes interesser.
7. Fremskridtspartiet afviser tvangsmæssig bygningsisolering i det bestående byggeri. Hvis det er lønsomt, og hvis det er sundhedsmæssigt forsvarligt, er der ingen tvivl om, at befolkningen selv vil kunne beslutte sig til at isolere, men så længe der er tvivl både om økonomien og om de sundhedsmæssige virkninger, skal politikerne afstå fra at udstede tvangsdekreter herom.

Bemærkninger til forslagens enkelte punkter.

Til 1.

De nærmere enkeltheder kan navnlig findes i bemærkninger til fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven for finansåret 1977-78.

Til 2.

Statens fortsatte gældsætning er i første række uheldig, fordi vor generation uden at have rimelig grund dertil derigennem vælter byrder over på vore børns og børnebørns generation.

For den udenlandske lånoptagnings vedkommende sætter vi større og større dele af Danmarks selvstændighed over styr. Vi har allerede gældsat os svarende til værdierne af samtlige faste ejendomme i Sønderjylland Amt og Ribe Amt. Hvor langt skal denne grasserende gældsætning fortsætte?